

**학생중심, 현장중심**

# **2017 학교평가 매뉴얼**



**2017. 2.**

**경기도교육청**  
**[ 학교 정책 과 ]**

이 매뉴얼에 제시되지 않았거나,  
구체적이지 않거나, 불분명하거나,  
학교의 특수성을 반영해야 할 사항  
등은 학교평가위원회에서 그 세부  
사항을 결정합니다.

※ 매뉴얼 표시 내용의 오류 등은 수시로 수정하여

‘경기도교육청 홈페이지 → 통합자료실 → 학교정책과 → 과자료실’에 탑재 예정

# 목 차

I. 2017 학교평가 기본계획 .....	1
II. 2017 학교평가의 실제 .....	8
III. 2017 학교평가 지표 .....	21
<b>공통지표</b>	
1. 참여와 소통의 자치공동체 .....	25
2. 존중과 배려의 생활공동체 .....	40
3. 개방과 협력의 학습공동체 .....	53
4. 창의적 교육과정 운영 .....	63
<b>자율지표</b>	
1. ~ 3. 자율지표 설정 취지, 방향, 방법 .....	79
5. ~ 6. 자율지표 체계표 예시, 작성 예시 .....	80
IV. 학교평가 결과분석 개선 방법	
1. 학교조직 진단 도구 활용 .....	83
2. 학교평가 결과 성찰 개선 .....	91
V. 부록	
1. 공통지표 평가 자료 .....	93
2. 자율지표 자료 .....	97
- 경기도교육청 각 부서 개발 지표 .....	98
- 한국교육개발원 개발 지표 ..... <a href="http://eval.kedi.re.kr">http://eval.kedi.re.kr</a> 참조	
3. 학교평가 자체점검표 .....	114

# I. 2017 학교평가 기본계획

## 2017 학교평가 개요

시행주체	경기도교육청 및 각급 학교장
평가대상	경기도 내 초, 중, 고, 특수학교 전체
평가주기	1년(매년 실시)
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경기혁신교육 영역 및 학교 자율 영역</li> <li>• 교육과정 운영 및 교수·학습 방법</li> <li>• 교육활동, 교육성과</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자체평가 방식으로 학교평가 실시</li> <li>• 학교별 평가 목표에 따른 평가 실시</li> <li>• 정성평가와 정량평가 병행 실시</li> <li>• 공통지표(도교육청 개발)와 자율지표(학교 자체 개발) 활용</li> <li>• 평가의 객관성을 확보하기 위한 학교조직 진단 도구 활용</li> <li>• 학교평가 전문성 신장을 위한 교감협력장학 실시</li> </ul>
결과활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교공동체의 자발적 개선 노력을 위한 기초자료로 활용</li> </ul>

학교평가란?

학교의 건강진단이다.

형식적 ✕ > 책무성 ○

자발적 문제 진단이다.

→ 구성원 모두 참여 필요

개선과 혁신의 계기이다.

- 평가결과 자체 분석 ⇒ 차기년도 계획 및 중장기 발전계획 수립  
⇒ 실천 ⇒ 평가의 과정이 순환적으로 이루어지도록 함.
- 구성원 간 평가결과 공유 및 개선 노력(컨설팅 의뢰)
  - 학교 개선을 위한 교육지원청의 담임장학 실시
  - 학교경영의 발전 방안을 모색하는 학교장지구장학 실시
  - 우수학교 사례 발굴 및 혁신적 학교문화 확산
  - 학교평가 우수사례 발굴 및 일반화

## 1. 추진 근거

### ■ 2017 경기교육 기본계획

#### ■ 초·중등교육법 제9조

##### 《 초·중등교육법 제9조: 학생·기관·학교 평가 》

제9조 ③ 교육감은 교육행정의 효율적 수행 및 학교 교육능력 향상을 위하여 그 관할하는 교육행정기관과 학교를 평가할 수 있다.

④ 제2항 및 제3항에 따른 평가의 대상·기준·절차 및 평가결과의 공개 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

⑤ 평가 대상 기관의 장은 특별한 사유가 있는 경우가 아니면 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 평가를 받아야 한다.

#### ■ 초·중등교육법 시행령 제12조, 제13조

##### 《 초·중등교육법시행령 제12조: 평가의 기준 》

제12조 ② 학교평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 실시한다.

1. 교육과정 운영 및 교수·학습 방법
2. 교육 활동 및 교육 성과
3. 그밖에 학교운영에 관한 사항으로서 **교육부장관 또는 교육감이 필요하다고 인정하는 사항**

##### 《 초·중등교육법시행령 제13조: 평가의 절차·공개 등 》

제13조 ③ 시·도교육청평가, 교육지원청평가 및 학교평가는 법 제30조의4에 따른 교육정보시스템에 저장된 자료, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제5조에 따른 공시정보 등을 이용한 정량(定量)평가의 방법으로 한다. 다만, 정량평가만으로 정확한 평가가 어렵다고 인정되는 경우에는 **서면평가, 설문조사, 관계자 면담 등의 방법을 이용한 정성(定性)평가의 방법**을 병행할 수 있다.

④ 교육부장관 또는 교육감은 특히 필요하다고 인정하는 경우를 제외하고는 평가결과를 공개하여야 한다.

⑤ 이 영에서 규정한 사항 외에 법 제9조제2항에 따른 평가에 필요한 사항은 교육부장관이 정하고, 법 제9조제3항에 따른 평가에 필요한 사항은 교육감이 정한다.

## 2. 목적

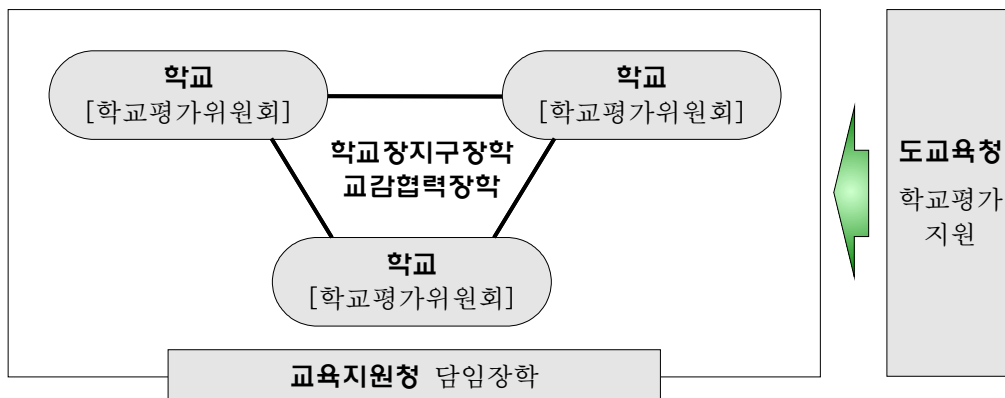
- 자율과 자치로서의 학교평가 운영으로 학교자율경영체제 확립
- 교육공동체의 참여·소통·협력을 통한 성장중심의 학교평가 시행
- 학교평가를 위한 학교네트워크로 집단역량 강화 및 학교 간 동반 성장

### 3. 추진 방향

- 자율과 자치로서의 학교평가 시행
- 자체평가 방식으로 매년 학교평가 실시
- 성장중심의 학교평가 문화를 위한 학교평가 추진 체제 정비 및 지원
- 학교교육 질 개선 및 교육적 책무성 제고를 위한 평가목표 설정
- (연차적 학교성장 목표를 수립하고 매년 학교평가를 통한 목표 관리 체제 구축)
- 정량지표는 학교정보공시, NEIS 등 공개데이터 활용
- 평가 결과와 연계한 학교컨설팅 실시 및 학교의 자발적 개선 노력 유도
- 결과에 한정된 평가에서 교육의 전 과정에 대한 평가로 전환
- 문제해결 중심의 학교평가 과정과 결과 공유를 위한 학교네트워크 운영

### 4. 학교평가 추진 체제

#### ■ 추진 체제



#### ■ 추진 체제별 주요 역할

추진 체제	주요 역할
학교	자율과 자치로서의 학교평가 시행 및 결과 반영
학교장지구장학협의회	학교경영 결과 공유(학부모, 교육지원청 참여) 및 발전 방안 모색
교감협력장학	학교평가 전문성 확보를 위한 학교평가 연수 및 정보 공유
교육지원청	학교의 성장 관리를 위한 담임장학 실시
도교육청	학교평가 내실화를 위한 행정적, 제도적 지원

## 5. 기관별 역할

### 각급 학교

- 학교평가위원회 구성 및 운영
- 학교평가 계획 수립 및 추진
- 학교평가 연수 및 홍보
- 학교평가 시행(학교조직 진단 도구[<http://gsoat.goe.go.kr>] 선택적 활용)
  - 1단계 부서별 평가와 2단계 공동평가 실행
- 학교평가 결과보고서 작성 및 결과보고회 개최
- 학교평가 결과 공개 및 활용(환류)
- 교감협력장학, 학교장지구장학 참여
- 학교컨설팅 실시
- 학교평가 자체점검 및 환류

### 교육지원청

- 담임장학 실시
- 교감협력장학 지원
- 학교장지구장학 지원
- 학교컨설팅 전문요원 인력풀 관리 및 지원

### 경기도교육청

- 학교평가 기본계획 수립 및 시행
- 학교컨설팅 전문요원 인력풀 구축 및 연수
- 지표 개발 및 학교평가 매뉴얼 개발·보급
- 학교평가 모니터링 및 우수사례 발굴·보급
- 외부평가 실시(희망교, 학교평가 부실 운영교, 민원 발생교 등)
- 학교조직 진단 도구 및 전문요원 운영
- 평가 결과 교육정책 반영

## 6. 학교평가 절차 흐름도



## 7. 연간 학교평가 추진 일정

추진 내용		추진 시기(월)													
		'17.1	'17.2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	'18.1	'18.2
학교	○ 학교평가위원회 운영	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶
	○ 학교평가 시행	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶
	○ 학교평가 계획서 탑재, 연수 및 홍보			▶	▶										
	○ 학교조직 진단 도구 활용	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶
	○ 학교평가 결과보고서 작성, 결과보고회												▶	▶	
	○ 교육과정 반영												▶	▶	▶
	○ 학교컨설팅 실시												▶	▶	▶
	○ 학교평가 결과 공개												▶	▶	▶
지원청	○ 자체점검 및 환류												▶	▶	▶
	○ 교감협력장학			▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	
	○ 학교장지구장학												▶	▶	
도 교 육 청	○ 담임장학	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶
	○ 기본 계획 수립, 매뉴얼 보급	▶	▶								▶	▶	▶	▶	▶
	○ 학교조직 진단 도구 운영	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶
	○ 지역 담당 장학사 역량 강화 연수			▶						▶					
	○ 학교조직 진단 도구 전문요원 연수		▶						▶						▶
	○ 외부평가(학교컨설팅)	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶
	○ 우수사례 발굴 · 일반화	▶	▶										▶	▶	▶
	○ 실시현황 모니터링	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶	▶



## 8. 2017 평가 지표 체계

### ■ 공통지표와 자율지표

공통지표	자율지표
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기혁신교육 내용</li> <li>○ 4개 영역 14개 지표로 구성</li> <li>○ 모든 학교에서 의무 반영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교의 당면과제, 학교브랜드화를 위한 특색과제를 중심 자율 개발</li> <li>○ 모든 학교에서 반드시 설정</li> </ul>

### ■ 공통지표의 구성

평가 영역	내용
1. 참여와 소통의 자치공동체	1-1. 비전 공유와 책무성 제고
	1-2. 역동적이고 민주적인 학교문화 조성
	1-3. 교육활동 중심의 학교시스템 구축
	1-4. 지역사회와의 협력 노력
2. 존중과 배려의 생활공동체	2-1. 존중과 배려의 학교 문화 조성
	2-2. 안전한 학교 만들기과 자율적 규범 실천하기
	2-3. 민주시민교육의 활성화
3. 개방과 협력의 학습공동체	3-1. 학교조직의 학습조직화
	3-2. 공동연구·공동실천
	3-3. 수업 개방과 성찰 실천
4. 창의적 교육과정 운영	4-1. 교육과정 정상화
	4-2. 교육과정 다양화
	4-3. 학생성장을 돕는 교육과정 실천
	4-4. 교육과정 운영의 책무성 제고

### ■ 자율지표의 구성

- 자율지표는 정량평가를 중심으로 하되 정성평가로 보완할 수 있음.
  - 자율지표를 학교에 유리한 지표 위주로 개발하지 않음.(당면과제, 특색과제 중심)
- ※ 자율지표는 **교직원, 학부모, 학생이 합의**하여 학교평가위원회를 통해 학교 브랜드화를 위한 특색과제, 학교의 당면한 문제를 해결하기 위한 과제로 설정

평가 영역	내용
5.	5-1.
	5-2.
6.	6-1.
	6-2.
	6-3.

## 9. 평가 지표 활용 시 고려할 사항

- 공통지표는 모든 학교에서 필수 평가 사항임.
- 자율지표의 영역별 비중은 학교의 여건과 특성을 고려하여 자율적으로 정함.
- 자율지표의 급간별 척도는 학교의 평가 방향에 따라 자율적으로 정하고, 지표별 가중치를 부여하여 평가할 수 있음.
- 학교평가 매뉴얼에는 공통지표에 필수로 활용되는 교원용과 학생용 설문지만 수록되어 있음.(학부모용 설문지 필요 시 학교 자체 개발 사용)
- 학생이나 학부모 대상 설문조사에서는 전체 학생이나 학부모의 특성을 반영하고 있는 집단을 표집하여 설문조사를 실시할 수 있음.

## 10. 용어의 정의

### ■ 학습조직화

학습조직화란 구성원들이 진실로 원하는 성과를 달성하도록 지속적으로 역량을 확대시키고 새롭고 포용력 있는 사고능력을 함양하며 집중과 열의가 자유롭게 설정되고 학습방법을 서로 공유하면서 지속적으로 배우는 조직으로 만드는 것이다. [Senge(1990), The leader's new work] 학교의 학습조직은 학생들의 학업성취 등 가시적인 영역에서부터 새로운 환경에 대한 대응방식, 조직구조, 규칙, 가치체계, 풍토 등 추상적이며 변화에 장기적인 시간을 요하는 영역에 이르기까지 광범위하게 나타날 수 있다.

### ■ 존중과 배려의 생활공동체

지시와 통제, 경쟁과 변별, 불신과 무관심의 위기에 처한 학교 문화를 존중과 배려의 신뢰 관계로 조성하고 자율적인 규범으로 질서가 유지되도록 하는 일상적 실천 공동체이다.

### ■ 정량평가

학교교육 개선을 위한 일련의 노력들을 수량화하여 그 가치나 수준을 판단하는 평가 방법이다. 일반적으로 결과나 성과에 초점을 두어 평가할 때 사용되며 산출물에 대한 객관적 판단을 위해 자료의 정확성이 담보되어야 한다.

### ■ 정성평가

학교교육 개선을 위한 일련의 노력들을 질에 초점을 두어 그 가치나 수준을 판단하는 평가 방법이다. 수량화하기 어려운 측면이나 양보다 질에 초점을 두어 평가할 필요가 있다고 판단될 때 사용되며, 학교가 투입한 교육적 노력의 특성을 맥락에 비추어 판단할 수 있는 평가자의 전문성이 요청된다.

## II. 2017 학교평가의 실제

### 학교평가 준비 단계

#### 학교평가위원회 구성

- 민주적 절차에 의한 학교평가위원회 구성
  - 학교평가위원회 구성 방법 협의
  - 학교평가위원회 설치

#### 학교평가 계획 수립

- 성장중심의 학교평가 계획 수립
  - 평가추진 일정 및 자율지표 선정
  - 평가 방법 결정, 수집자료 목록 작성 및 수집 방법 결정, 평가보고서 작성 계획 수립 등

#### 학교평가 연수 및 홍보

- 모든 학교구성원이 참여하는 교내 연수 및 홍보
  - 자체평가의 취지와 목적, 방법 공유
  - 전년도 평가 과정 및 결과 공유

### 도움말

#### 학교평가위원회 구성 및 역할

- 구성
  - 학교구성원의 폭넓은 참여와 합의를 이루어낼 수 있도록 교직원, 학교 운영위원, 학부모, 학생, 외부인사 등으로 구성하되, 위원의 수는 학교의 여건을 고려하여 자율적으로 정한다.
  - 외부전문가를 적극 참여시킨다.
    - ※ 외부전문가: 퇴직 교원, 교육 관련 전문가, 교육전문직 등 활용
- 구성 시기: 3~4월
- 역할
  - 학교평가 계획 수립
  - 객관적 목표 관리를 통한 성장중심의 학교평가 운영
  - 평가지표나 평가항목별 평가 담당부서 배정을 위한 협의

- 전년도 학교평가 과정, 결과 등 분석
  - 목표 관리 및 평가결과 분석, 보고서 작성, 활용방안 모색
  - 기타 평가 관련 사항 심의
- ※ 학교평가 매뉴얼에 제시되지 않은 내용, 세부 사항 등 포함

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교평가위원회를 형식적인 문서상의 위원회로 운영하지 않습니다.
  - 학교평가위원회에 외부 교육전문가를 참여시켜 다른 시각을 반영합니다.
- ※ 외부 교육전문가: 퇴직 교원, 교육 관련 전문가, 교육전문직 등 활용

### 학교평가 계획 수립

- 학교평가 계획은 2017학년도 학교평가 시행을 위한 기본계획으로 가능한 명확하게 수립하는 것이 바람직하며, 계획 수립 시에는 학교구성원(교직원, 학생, 학부모)의 충분한 사전 의견 수렴을 통해 운영계획의 절차적 타당성을 확보하는 것이 중요하다.
- 학교평가 계획 수립 후에는 학교구성원에게 공지하고 연수를 실시하여 학교구성원 간 공감대를 형성하고 참여를 이끌어 내는 것이 중요하다.
- 학교평가 계획 수립 시 고려할 사항
  - 학교평가의 목적 인식
  - 연차적 학교성장을 위한 평가항목별 객관적 목표 설정

※ 전년도 평가결과를 바탕으로 평가항목별(또는 평가요소, 평가내용별) 학교 성장 목표 설정
  - 전년도 학교평가 과정에서 나타난 문제점 수정 반영
  - 학교평가 추진 일정 및 학교평가 방법 수립
  - 평가항목별(또는 평가요소, 평가내용별) 평가자(담당부서) 배정

※ 공통지표 전체를 1개의 부서나 1명의 교사가 모두 평가하지 말 것.
  - 자율지표 선정 방법 및 자율지표 선정
  - 연차적 목표 관리 방법(연간 누적 관리 포함) 수립
  - 평가항목별 수집자료 목록 작성 및 수집 방법 결정
  - 학교평가 결과보고서 작성 계획 수립
  - 결과 활용 방안 등
- 계획 수립 후 학교홈페이지에 공개
 

※ 학교홈페이지에서 누구나 열람할 수 있도록 조치

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교평가가 결과보고서 작성 목적이 아니라 학교의 강점, 취약한 부분을 점검하고 이를 바탕으로 장기적인 목표를 세우며 실천 계획을 수립하기 위한 구체적인 방안을 제시하는 과정이 되어야 합니다.
- 평가요소별 담당부서를 정하여 담당부서에서 평가자료 수집 방법과 평가자 등을 구체적으로 수립하게 하여 평가의 책무성을 갖게 합니다.(학교평가에 학교구성원 모두 참여하는 문화 형성)
- 공통지표의 평가등급과 학교의 실정이 맞지 않은 경우, 공통지표와의 괴리를 명시하고 학교의 특수성을 반영하여 괴리를 좁히는 데 걸림돌이 되는 요소를 제시하면서 학교의 연차적 성장을 위한 방안을 모색합니다.
- 학교평가 연수를 공통지표와 학교혁신의 방향 공유, 평가요소별 평가계획 수립을 위한 담당부서의 워크숍 등으로 운영합니다.

#### ● 학교 자율지표 선정

- 학교의 여건과 특성을 반영하여 학교의 당면과제, 특색과제와 그에 대한 문제 해결 노력을 중심으로 자율적으로 개발하여 활용한다.
- 자율지표는 학교구성원(교직원, 학생, 학부모)의 충분한 의견 수렴을 통해 선정한다.
- 공통지표 내용을 충분히 숙지하여 공통지표에서 다루지 않는 내용이나 공통지표로 알 수 없는 내용으로 선정한다.
- 자율지표의 배점은 학교의 여건과 특성에 맞게 자율적으로 설정한다.

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 자율지표는 교직원, 학부모, 학생이 상호 합의하여 학교평가위원회를 통해 학교브랜드화를 위한 특색과제, 학교의 당면한 문제를 해결하기 위한 과제로 설정합니다.  
(예시: 당면과제는 전년도 공통지표 평가결과 중 미흡한 부분을 선택하고 이를 세분화하여 집중적으로 관리하는 내용으로 설정하는 것이 바람직합니다.)
- 객관적인 지표로 연차적 목표를 설정하여 학교의 성장을 관리합니다.
- 목표 설정과 관리, 평가 형태는 성장중심의 관점에서 자율적으로 계획합니다.  
(예시: 학교 안 전문적 학습공동체에서 특정 과제를 설정하고 이를 평가하는 방법도 가능)

#### ● 학교평가 연수 및 홍보

- 자체평가의 필요성과 목적 등을 공유하고, 평가계획 및 평가 절차, 방법, 연차별 목표 및 실천 내용에 대한 사항을 안내한다.

## 교감협력장학 참여

- 학교평가 전문성을 신장시키기 위한 교감네트워크로 학교평가에 대한 정보 공유, 연수, 워크숍 등으로 운영한다.
  - 학교평가에 관한 실무적인 사항 중심으로 운영
  - 학교별 학교평가위원회 외부인사로 교감 상호 간 참여 가능
  - 기타 학교평가에 관한 실무적인 사항 연수, 워크숍 등

### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 교감협력장학을 다음과 같은 내용으로 운영하면 동반 성장의 기회가 됩니다.
  - 학교별 학교평가 장애 요소와 그 극복 방안 공유
  - 공통지표별 평가요소 및 학교혁신의 방향에 대한 이해
  - 학교별 자율지표 및 평가등급 설정에 대한 상호 검토

### 학교평가 시행 단계

#### 자료 수집 및 정리

- 공통지표와 자율지표에 대한 자료 수집 및 정리

#### 학교평가 실시, 학교조직 진단 도구 활용

- 수집된 자료를 토대로 1단계 담당부서의 평가
  - 정성·정량평가 병행 실시
  - 평가지표별 평가결과 분석 및 정리
- 모두가 참여하는 2단계 공동평가
- (선택 사항)학교조직 진단 도구 활용

#### 평가결과 분석 및 결과보고서 작성

- 평가결과 토의
- 학교평가 결과보고서 작성

## 도움말

### 평가 시기 및 대상 기간

- 평가 시기
  - 구체적인 평가 시기는 학교에서 정하되, 2017. 12월까지 평가를 종료한다.
  - 학교평가는 학교별 평가 방향에 따라 수시 평가, 월말 평가, 분기별 평가, 학기별 평가, 학년말 평가 등 다양하게 실시할 수 있다.
- 대상 기간: 2017학년도(계획 포함, 지표별 평가기간 별도 명시)

## ● 평가지표

- 공통지표는 학교평가 시 모든 학교가 의무적으로 평가에 반영한다.
- 자율지표는 학교교육의 질 개선에 실질적으로 기여할 수 있도록 학교별 당면과제와 학교브랜드화를 위한 특색과제 중심으로 자율적으로 개발하여 사용한다.

## ● 학교평가 실시

- 학교평가 과정이 학교경영 및 교육활동의 기획 및 운영, 평가의 순환적 기제로 활성화될 수 있도록 **교육과정운영평가와 일원화**하여 시행할 수 있다.
- 학생, 교직원, 학부모 등 학교구성원의 민주적 참여와 소통에 기반한 학교평가를 지향한다. 따라서 계획 수립에서 결과 활용에 이르기까지 교육공동체의 참여와 협력에 의한 **민주적 절차**를 따른다.
- 평가 시행 전에 평가의 필요성과 가치 인식 등 학교구성원이 공감할 수 있는 연수 기회를 제공하여 학교구성원의 평가에 대한 공감대 형성과 능동적 참여를 조성한다.
- 정보공시자료, 면담, 관찰, 설문조사, 교육활동 결과보고서 등 질적·양적 방법을 모두 활용하여 학교교육의 총체적인 특성을 종합적으로 평가한다.
- 평가위원의 역할분담을 통해 평가위원이 실질적 역할을 수행할 수 있도록 하며, 평가 전문성 향상 연수 등 평가의 신뢰도와 객관성 확보를 위해 노력한다.
- **실제적이고 객관적인 평가를 위하여 단계별 평가를 실시한다.**

### 1단계: 평가요소별 담당부서에서 평가

- 평가요소별 담당부서에서 자료 분석, 관찰, 설문조사 등 실시
- 담당부서에 수집된 자료를 바탕으로 평가 후 평가결과 작성

### 2단계: 모두가 참여하는 공동평가

- 평가지표별(또는 평가영역별) 담당부서에서 주관하여 소모임 워크숍 형태로 진행하되, 실제적이고 객관적으로 평가
- 1단계 평가결과에 대한 해석 및 학교 성장을 위한 연차별 목표 설정 및 실천 방안 탐색
- 담당부서에서 2단계 평가결과를 반영한 최종 평가결과 작성
- 일부 정량평가는 공동평가에서 정성적인 요인을 반영하여 1단계 평가 결과를 1등급 상향 또는 하향 조정 가능(산출요령에 명시된 경우에 한함.)

- 학교 관리자는 학교평가를 학교구성원의 의견 수렴 및 소통의 도구로, 교사는 일상적 교육활동의 점검과 개선의 기회로 적극 활용한다.

※ 만족도 조사, 설문조사 과정에서 민원이 제기된 학교는 학교평가를 자체평가 방식에서 외부평가 방식으로 전환하여 실시할 예정임.

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 평가요소별 담당부서에서 연중 충분한 시간을 갖고 자료 분석, 면담, 관찰, 토론회, 설문조사 등의 결과를 수집하여 1단계 평가합니다.
- 1단계 평가결과를 바탕으로 평가영역별 담당부서가 주관하여 공동평가 워크숍을 실시하고(2단계) 교직원, 학부모, 학생 등이 참여하여 1단계 학교평가 결과를 다양하게 해석하고 학교의 성장 방안을 모색할 수 있도록 합니다.
  - 정량평가에서는 정성요소를, 정성평가에서는 정량요소 고려하여 평가
  - 공동평가에서 평가영역별 거시적인 시각, 미시적인 시각, 평가영역별 모순 현상 등을 발견하고 이를 통합하여 학교교육 발전 방안 모색
- 학교평가를 보완할 수 있는, 교원 전체가 참여하여는 객관적인 학교조직 진단을 실시하여 학교평가 결과와 비교·분석합니다.
- 학교평가 결과보고서는 지표별 평가결과만 일괄 제시하는 것을 지양하고 ‘지표 제시 → 학교 현황과 그렇게 된 원인 제시 → 학교의 연차적 성장 과제나 방안 제시’ 등 성장중심으로 작성합니다.

#### ■ 학교조직 진단 도구 활용(선택 사항)

- 학교조직 진단 도구는 공통지표의 내용을 반영하고 있으므로 학교평가 결과를 객관적으로 분석할 수 있는 자료를 제공해 준다.(IV-1. 참고)

##### ■ ‘학교조직 진단 도구’란?

‘학교조직 진단 도구’란 학교조직의 구조와 문화적 특성을 자치공동체, 생활공동체, 학습공동체의 영역에서 진단하기 위해 체계화시킨 설문 형태의 도구

※ ‘학교조직 진단 도구’ 홈페이지(<http://gsoat.goe.go.kr>)

(홈페이지에 접속하면 간편하게 설문 응답 및 통계 처리 모두 가능)

##### ■ ‘학교조직 진단 도구’로 할 수 있는 일

- 학교 자체평가 결과(부서의 평가)와 진단 결과(학교구성원 전체) 비교·분석 가능
  - ☞ 두 결과가 다를 경우 그 원인과 대안 모색 기회 제공
- 자치, 생활, 학습공동체 영역의 구조적 특성과 교원들의 태도 파악 가능
  - ☞ 구조와 태도를 상호 분석하고 개선할 수 있는 방안 도출 기회 제공
- 교장의 지도성에 대한 교장의 판단과 교사들의 판단 차이 분석 가능
  - ☞ 차이의 원인을 분석하고 대안을 마련할 수 있는 기회 제공
- 교사 자신에 대한 인식 수준 파악 가능
  - ☞ 교사들의 자기 인식의 원인을 분석하고 대안을 마련할 수 있는 기회 제공
- 학교 직원, 학부모, 학생 등에 대한 교사들의 인식 수준 파악 가능
  - ☞ 교사들이 실제로 느끼고 있는 문제에 대한 원인과 대안 마련 기회 제공



## ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교조직 진단의 결과는 학교성장을 위한 토의와 토론에만 활용합니다.(해당 평가 요소별 담당부장이나 담당자만에 대한 문책이나 대책 수립 요구는 학교조직 문화를 경직되게 할 가능성이 매우 높습니다.)
- 학교조직 진단 결과는, 조직의 장점에 주목하여 학교교육 개선의 원동력이 되는 영역을 발견하고 이를 활용하여 취약한 영역을 보완하는 방향으로 활용합니다.
- 당해 학교 학교조직 진단 결과를 다른 학교나 경기도 평균과의 단순 비교는 당해 학교의 특수성을 무시하는 오류를 범할 가능성이 매우 높습니다.

## ● 학교평가 결과보고서 작성

- 학교평가는 12월까지 종료하고 결과보고서를 작성한다.
  - 평가결과는 연구부 등 특정 부서에서만 작성하지 않는다.
  - 평가요소별, 평가내용별 해당 업무담당부서에서 작성한다.
- 학교평가 결과보고서의 정해진 양식은 없으며, 분량은 10쪽 내외로 한다.
  - 평가결과 점수(총점 포함)는 공개하지 않는다.
  - 평가요소별, 평가내용별 발전 방안, 개선 방안을 포함한다.
- 학교평가 결과보고서 작성 시 고려사항
  - 각 부서별 평가 결과를 최종 통합 조정
  - 평가 분석 결과에 대한 상호 모순, 불일치 부분 점검 및 수정
  - 공통 평가 지표 누락 여부를 확인
- 학교평가 결과보고서 작성 사례
  - **좋은 사례**

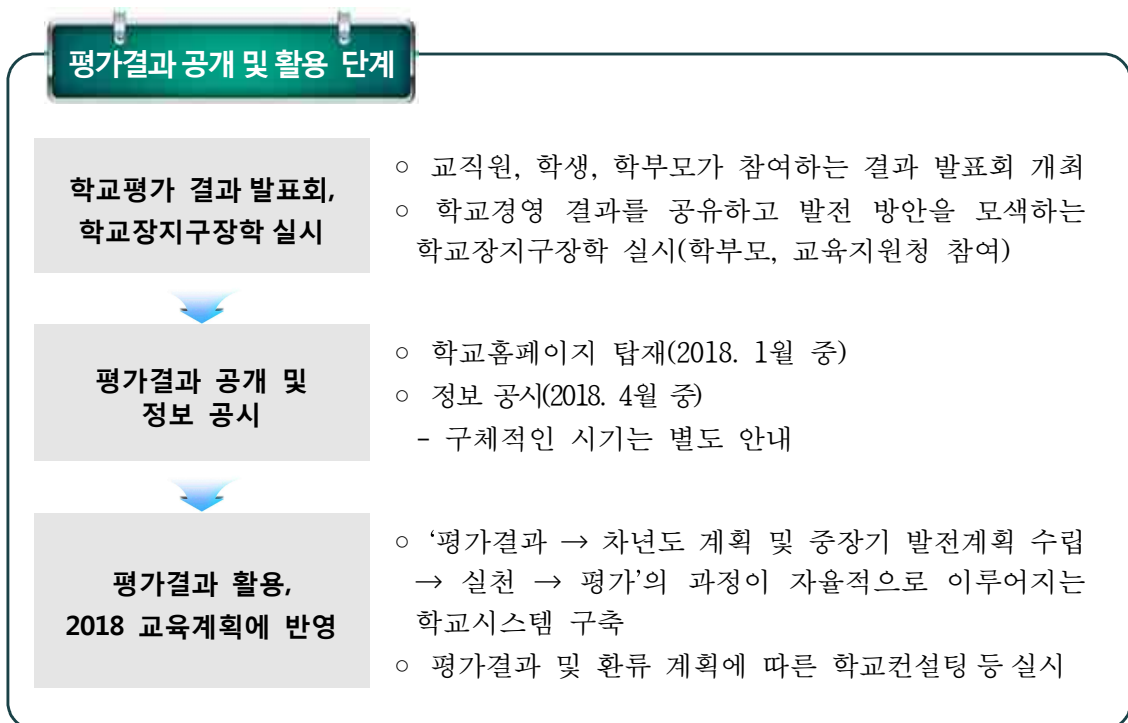
- ◆ 학교 여건과 특색이 드러나게 작성한다.
- ◆ 학교평가 결과보고서 작성에 가능한 많은 교사와 학생들이 참여한다.
- ◆ 학교평가 결과를 가감 없이 정확하게 기재한다.
- ◆ 학교의 강점과 약점을 공정하게 기술한다.
- ◆ 학교구성원이 함께 최종보고서를 공유하고, 학교 발전 방안을 모색한다.

### - 안 좋은 사례

- ◆ 다른 학교의 보고서나 전년도 보고서를 베껴 쓴다.
- ◆ 전문가를 고용하여 전 과정을 일임한다.
- ◆ 결과보고서 제출에만 의의를 두고, 내용의 진실성에 개의치 않는다.
- ◆ 결과보고서 초안을 작성한 후 이를 학교구성원끼리 공유하지 않는다.

## 학교평가 결과보고서 제출

- 학교평가는 학교구성원 스스로 학교의 교육활동을 진단·점검하고, 이를 통해 학교의 강점과 약점을 발견하여 학교 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위한 것으로 **학교평가 결과보고서는 제출하지 않는다**. 다만, 2018학년도 학교평가 기본계획 및 정책 수립을 위해 학교별 학교평가 운영 현황(절차, 내용, 방법, 결과 등)을 학교 실명을 제외하고 전수조사할 예정이다.



## 도움말

### 학교평가 결과 발표

- 학교평가 결과를 바탕으로 학교교육 개선 방안을 학교구성원들이 토의, 토론 등으로 함께 탐색할 수 있는 발표회를 실시한다.
- 학생, 교직원, 학부모 등이 참여할 수 있는 발표회 형식으로 운영한다.
- 토의, 토론 결과는 다음 연도 **학교운영계획(교육과정운영계획)**에 반영한다.

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학생, 학부모, 교직원 전체가 참여하는 대토론회나 워크숍 형태로 진행하면서 학교교육 성장을 위한 걸림돌 극복 방법을 모색하고 그 결과를 반드시 학교 운영에 반영합니다.

#### ● 학교장지구장학협의회

- 학교교육 개선을 위한 집단적인 연구 활동으로서의 학교네트워크를 지향한다.
- 학교장지구장학협의회가 주체가 되어 학교경영 결과를 공유하고 발전 방안을 모색하는 형태로 운영한다.
  - ※ 학교의 성장 과정을 공유하는 형태로 협의회 운영
- 혁신공감학교 운영 성과 발표회 등과 통합 운영이 가능하다.
- 학부모, 지역인사, 교육지원청 등이 참여하여 공동 토의, 토론의 형태로 운영한다.

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교장지구장학협의회에서 학교혁신의 핵심 과제나 학교의 특색과제, 당면과제 등을 중심으로 ‘과제 제시 → 학교 현황과 걸림돌 제시 → 학교의 극복 노력 제시 → 노력의 결과 및 연차적 성장 노력 제시’ 형태로 발표하고 객관적 목표 관리를 통한 학교 성장 관점에서 학교의 노력을 공유합니다.

#### ● 평가결과 활용

- 학교의 구체적인 문제를 발견하고, 그 문제를 해결하기 위한 구체적인 실행 전략을 마련한다.
- 학교평가를 학교교육 개선의 기회로 적극 활용한다.
  - 학교 운영의 부족한 점을 진단하고 개선하기 위한 방안을 모색하는 데 활용
  - 다음 연도 학교교육과정운영계획, 중장기 학교발전계획 등의 수립에 반영
  - 특색 있는 학교 교육활동을 선정하고 추진하는 데 활용
  - 각종 교육활동 및 프로그램을 내실 있게 운영하는 데 활용
- 학교평가 결과를 담임장학사와 공유하고 학교 발전 방안을 함께 모색한다.

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 각 기관별 실제적인 환류가 이루어질 수 있도록 구체적인 방법을 모색하고 이듬해 학교평가에 반영합니다.

## 학교컨설팅

- 개별 학교에서 학교평가 결과 미흡한 영역을 중심으로 자발적인 컨설팅을 실시한다.(컨설팅 방법과 형태, 시기, 컨설턴트 등은 학교 자율 결정)
- 학교조직 진단 도구 결과를 바탕으로 학교조직의 특성에 따른 컨설팅이 운영될 수 있도록 한다.(전문요원 인력풀 활용 가능)

### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교컨설팅의 질적 수준을 높이기 위하여 다음과 같은 일반적인 절차에 따라서 진행하고 추수컨설팅도 적극 활용합니다.

순번	내용	주관	비고
1	학교조직 진단	학교	학교조직 진단 홈페이지 활용
2	컨설턴트 섭외	학교	
3	컨설팅 의뢰서 및 학교 이해 자료 송부 (교육과정운영계획서, SWOT 분석지 등)	학교	학교 → 컨설턴트
4	컨설턴트용 학교조직 진단 결과 자료 제공	학교	학교조직 진단 홈페이지 활용
5	학교 자료 분석	컨설턴트	
6	학교와 컨설턴트 간 사전 워크숍	학교	컨설팅 주제 설정
7	컨설팅 주제 해결방안 모색	컨설턴트	필요 시 추가 자료 요구
8	학교방문 컨설팅	〃	전직원과 토론 포함
9	컨설팅 결과보고서 작성	〃	
10	추수컨설팅	〃	

## 평가결과 공개

- 2017. 12월까지 학교평가를 종료하고, 평가결과를 학교홈페이지(2018. 1월)에 탑재(학교홈페이지에서 누구나 열람할 수 있도록 조치)

### ☞ 학교평가 누적 관리 체제 구축

- ◆ 내용: 학교홈페이지에 ‘학교혁신’ 메뉴를 구축하고 학교평가 계획과 평가결과를 탑재하여 학교평가 과정과 결과 누적 관리(단, <부록 1>의 학교평가 결과표 및 연도별 추이표 등 점수는 공개 제외)

- 정보공시(2018. 4월)

※ ‘교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법’ 제5조에 의거 ‘학교평가지표 및 평가 종합의견’ 정보 공시(학교알리미, www.schoolinfo.go.kr)

### ☞ 정보공시 유의사항

- ◆ 기간: 2018년 4월
- ◆ 내용: 15-10 학교평가지표 및 평가 종합의견
- ◆ 방법: 개별 학교 정보공시 총괄 담당자의 안내에 따라 NEIS에 접속하여 입력
- ◆ 공시 내용: 학교평가 영역 및 평가 지표, 학교평가 결과보고서 중 종합의견
- ◆ 공시 양식: HWP 파일로 저장하여 탑재

- ① 학교평가 결과(학교평가 영역 및 평가 지표): HWP 파일로 탑재
  - 2017 학교평가결과보고서 중 “평가지표별 학교평가 결과 / 공통지표(자율지표) 평가결과” 발췌 탑재
  - 파일명: ○○초(중·고) 학교평가 결과.HWP
- ② 학교평가 결과보고서 중 종합의견: HWP 파일로 탑재
  - 2017 학교평가 결과보고서 중 “평가지표별 학교평가 결과 / 공통지표(자율지표) 세부사항” 발췌 아래 양식에 의거 작성 탑재
  - 파일명: ○○초(중·고) 학교평가 결과 종합의견.HWP

평 가 내 용	종합 의견
우 수 사 항	
제 언	
평 가 기 간 *	2017. 3. 1. ~ 2018. 2. 28.

\* 평가 기간: 학교평가에 적용된 평가 기간임.

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교평가 결과 공개 수준(평가영역 수준, 평가지표 수준, 평가요소 수준, 평가내용 수준 중에서 결정)은 학교평가위원회의 심의를 거쳐 결정합니다.
- 결과보고서는 평가결과만 일괄 제시하는 것을 지양하고 ‘지표 제시(공개 수준에 따라 다름) → 당해 연도 목표 제시 → 평가결과 제시 → 학교 현황과 그렇게 된 원인 제시 → 학교의 연차적 성장 과제나 방안 제시’ 등 성장중심으로 작성하여 공개합니다.

#### ● 담임장학

- 교육지원청이 주체가 되어 개별 학교의 성장을 연도별 누적, 관찰하고 학교별 특성에 맞는 장학을 실시한다.
  - 기간: 연중
  - 대상: 관찰 초·중·고·특수학교 전체
  - 내용: 평가 절차 및 방법, 결과 활용 등 학교평가 관련 전반적인 내용 장학
  - 방법
    - 학교홈페이지를 통해 학교평가 보고서 및 계획서 누적 분석
    - 학교 방문 시 학교의 자구 노력 확인 및 지원 방안 모색
    - 교감협력장학, 학교장지구장학에 담임장학사 참여
    - 학교의 자구 노력 지원을 위한 행·재정적 노력

※ 교육지원청 장학의 관점: 학교의 자율권을 침해하지 않는 범위에서, 학교 스스로 ‘자율적’ 질 관리, ‘자구’ 노력을 기울일 수 있도록 ‘지도’나 ‘컨설팅’이 아닌 ‘지원’ 차원의 가이드 역할

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교 성장을 고려한 담임장학 활동 내용
  - 학교평가 보고서와 계획서의 일치성 확인
  - 전년도 학교평가 보고서와 당해 연도 학교평가 보고서 비교하고 연차별 목표 관리를 통한 실천이 이루어지는지 분석
  - 교육지원청에서 이미 인지하고 있는 개별 학교의 주요 강점과 미흡한 문제가 학교평가 결과에 드러나 있는지 확인
  - 학교평가 결과보고서에 나타난 다양한 결과들이 서로 일치되는지 확인
  - 학교혁신의 촉매제가 될 수 있는 역동적 부분과 학교구성원들 찾기
  - 학교 스스로 해결 방안을 찾고 노력할 수 있게 하는 담임장학 활동 모색
  - 학교가 학교평가 결과를 바탕으로 교육 개선을 위한 구체적 노력을 기울일 수 있도록 지원
  - 담임장학 전 교육지원청에서 해당 학교에 대한 정보 공유
  - 학교의 자구 노력 지원을 위한 교육지원청의 가능한 행·재정 지원 모색

#### 외부평가 방식의 학교평가

- 학교컨설팅을 통해 학교교육 개선의 의지가 강한 학교가 신청한다.
  - 학교평가 부실 운영교(학교평가 과정을 형식적으로 운영하거나 학교평가 과정을 거치지 않고 보고서만 작성한 학교), 학교 운영 및 교육활동 영역이나 학교평가 과정에서 민원이 발생한 학교를 대상으로 도교육청에서 선정한다.
  - 외부평가는 학교컨설팅 형태로 운영하며 학교조직 진단 도구를 통한 분석, 학교컨설팅 전문요원 위촉, 학교 방문 심층 면담 및 컨설팅, 컨설팅 결과 보고, 추수컨설팅 등을 실시한다.
- ※ 외부평가 방식으로 학교평가를 진행하는 경우 외부평가를 학교 자체평가로 같음함.  
(단, 도교육청 학교컨설팅 계획이나 교육지원청에서 별도 종합적으로 실시하는 자체 학교컨설팅 계획에 따라 신청한 학교에 한함.)

#### ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학년초 학교구성원의 합의에 의해 외부평가 방식의 학교평가 신청합니다.
- 학교 자구 노력 중심의 학교컨설팅의 취지를 고려하여 학교교육 개선을 위한 학교 자구 노력 방향을 이듬해 교육과정 운영에 적극 반영합니다.

#### 학교평가 자체점검 및 환류

- <부록 3>의 학교평가 자체점검표에 따라 자체점검을 실시한다.
  - 자체점검 결과에 따라 다음 학년도 학교평가에 반영한다.
- ※ 다음 학년도에 업무담당자가 변경될 경우 자체점검 결과 인수인계

## ■ 성장중심의 학교평가를 하려면

- 학교평가 과정에 대한 자체점검을 단계 이행 여부의 단순한 점검이 아닌, 성장중심의 평가가 이루어졌는지를 판단하는 점검으로 진행합니다.
- 성장중심의 관점에서 볼 때 학교구성원의 참여로 개선해야 하는 부분이 있습니다. 이런 부분은 다음 학년도 교육계획을 수립할 때 대토론회 등에 안건으로 올려 학교구성원의 참여를 도모합니다.

### 학교 단위 학교평가 연간 일정표(예시)

<b>준비</b> ~3월	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교교육과정운영계획에 학교평가 계획 반영</li> <li>○ 학교평가 총괄(진행) 업무 담당자 지정</li> </ul>
<b>계획 수립</b> ~5월	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교평가위원회 구성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교직원, 학교운영위원회, 학부모, 외부인사 등 학교 여건을 고려하여 자율적으로 구성</li> </ul> </li> <li>○ 학교평가 계획 수립 및 학교홈페이지 공개 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교평가 추진 일정 수립</li> <li>- 학교평가 방법 결정(평가요소별 담당부서에서 구체적 계획 수립)</li> <li>- 자율지표</li> </ul> </li> <li>○ 교원, 학부모 대상 연수 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 운영 결과, 추진 일정, 평가 방향, 참여 방법 등</li> <li>※ 학부모 연수는 학부모 총회 등을 활용</li> </ul> </li> <li>○ 교감협력장학</li> </ul>
<b>평가 시행</b> ~12월	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교평가 실시(1단계 담당부서 평가, 2단계 공동평가) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육과정운영평가와 일원화하여 실시(구체적 시기와 방법은 학교 여건과 특성에 따라 학교 자율 결정)</li> <li>- 공통지표와 자율지표에 대한 근거자료 수집 및 정리</li> <li>- 수집된 자료를 토대로 학교평가 실시</li> <li>- 평가결과 분석 및 정리, 결과보고서 작성</li> </ul> </li> <li>○ 학교조직 진단 실시 후 학교평가 결과와 비교 분석</li> </ul>
<b>결과 활용</b> ~2월	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교평가 결과 발표회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교구성원 간 평가결과 공유 및 개선 방안 논의</li> </ul> </li> <li>○ 평가결과 공개: 학교홈페이지(2018. 1월), 정보공시(2018. 4월)</li> <li>○ 학교장지구장학</li> <li>○ 학교평가 자체점검</li> <li>○ 학교평가 및 자체점검 결과 학교 개선 기초자료로 활용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다음 연도 학교교육과정운영계획, 학교평가 계획 자료로 활용</li> </ul> </li> <li>○ 학교컨설팅 의뢰</li> </ul>

※ 위 일정을 참고로 학교별 여건을 고려하여 자율적으로 계획 수립 및 시행

## Ⅲ. 2017 학교평가 지표

### 공통지표

#### 1. 공통지표 개발 방향

- ◆ 초·중등교육법 시행령 제12조 및 제13조
- ◆ 2017 학교평가 기본계획, 혁신학교 이해 자료, 혁신공감학교 기본 계획 내용 반영

#### 2. 2017 공통지표 체계

영역	평가 지표	평가 요소	유형
1. 참여와 소통의 자치공동체	1-1. 비전 공유와 책무성 제고	1-1-1. 학교구성원이 비전을 공유하고 학교 교육목표 실현을 위해 노력하고 있는가? 1-1-2. 학교평가에 모든 구성원이 함께 참여하고 그 결과를 바탕으로 자구 노력을 기울이고 있는가?	정량 정성
	1-2. 역동적이고 민주적인 학교문화 조성	1-2-1. 학교장은 혁신적 리더십을 발휘하고, 학교구성원은 학교 운영에 역동적으로 참여하며 협업하고 있는가? 1-2-2. 민주적인 학교문화를 조성하기 위해 노력하고 있는가?	정량 정성
	1-3. 교육활동 중심의 학교시스템 구축	1-3-1. 가르치는 일에 전념할 수 있도록 교육활동 중심의 학교시스템을 구축하고 교원업무정상화를 위해 노력하고 있는가? 1-3-2. 교육활동을 촉진하는 예산 편성 및 환경 조성을 위해 노력하고 있는가?	정량 정성
	1-4. 지역사회와의 협력 노력	1-4-1. 지역사회와의 협력을 위해 노력하고 있는가?	정량 정성
2. 존중과 배려의 생활공동체	2-1. 존중과 배려의 학교 문화 조성	2-1-1. 존중과 배려의 학교 문화가 조성되어 있는가? 2-1-2. 소통과 공감, 존중과 배려의 관계 형성을 위해 노력하고 있는가?	정량 정성
	2-2. 안전한 학교 만들기과 자율적 규범 실천하기	2-2-1. 안전사고, 학교폭력, 선도처분 발생 빈도를 줄이려고 노력하고 있는가? 2-2-2. 학교 구성원이 생활규범을 자율적으로 정하여 실천하고 있는가?	정량 정성
	2-3. 민주시민교육의 활성화	2-3-1. 학생들의 민주시민 자질을 함양하기 위해 노력하고 있는가? 2-3-2. 학생 주도의 자치활동 활성화를 위해 노력하고 있는가?	정량 정성



영역	평가 지표	평가 요소	유형
3. 개방과 협력의 학습공동체	3-1. 학교조직의 학습 조직화	3-1-1. 학교조직이 학습조직화가 되어 전문적 학습 공동체 지원 환경을 조성하고 있는가?	정량
	3-2. 공동연구 · 공동실천	3-2-1. 공동연구 · 공동실천으로 학교현장의 문제 해결을 위한 실행학습이 이루어지고 있는가?	정량 정성
	3-3. 수업 개방과 성찰 실천	3-3-1. 수업 개방과 성찰을 통해 연구 실천 사례를 나누고 수업을 개선하려고 노력하고 있는가?	정량 정성
4. 창의적 교육과정 운영	4-1. 교육과정 정상화	4-1-1. 실적형, 편의주의적 교육과정 운영을 지양하고 학교 교육과정이 정상적으로 운영될 수 있도록 노력하고 있는가?	정량 정성
	4-2. 교육과정 다양화	4-2-1. 학생들의 특성을 고려하여 교육과정을 다양하고 특색 있게 편성하여 운영하고 있는가?	정량 정성
	4-3. 학생성장을 돕는 교육과정 실천	4-3-1. 교육과정 재구성, 수업, 평가, 기록을 학생성장 중심으로 일관성 있게 진행하고 있는가? 4-3-2. 학습자의 주도성과 협력성을 중시하는 수업이 이루어지고 있는가?	정량 정성
	4-4. 교육과정 운영의 책무성 제고	4-4-1. 학습부진 해소를 위해 노력하고 있는가? 4-4-2. 학생의 건강한 성장을 위해 노력하고 있는가?	정량 정성

### ● 공통지표 및 평가 요소 설정 과정

\* ‘학교’에 대한 개념 재정립 → 학교의 중점 과제 설정 → 중점 과제에 대한 세부 과제 추출 → 세부 과제별 평가 지표 및 평가요소 설정

**\* ‘학교’의 개념:** 학교는 구성원과 신뢰 관계를 통해 긍정적인 자아를 빛는 곳이자 미래의 삶을 준비할 뿐만 아니라 오늘의 삶도 가치 있고 행복한 공간이어야 한다. 따라서 학교에서는 학생 한 명 한 명의 존엄성, 소질, 꿈이 존중되어야 하며, 자기주도적 능력 개발과 ‘참된 학력’을 신장시키기 위한 학생중심 교육이 이루어져야 한다.

#### **\* 학교의 중점 과제**

- 민주적 학교 운영 체제 구축을 위한 참여와 소통의 **자치 공동체** 학교 만들기
- 교실 공동체 회복과 구성원 간 신뢰 회복을 위한 존중과 배려의 **생활 공동체** 만들기
- 행정중심 학교조직을 학습조직화하고 공동연구·실천을 위한 **전문적 학습공동체** 구축
- 삶의 역량을 위한 교육과정 개발과 배움중심수업을 추구하는 **창의적인 교육과정** 운영

### 3. 공통지표 한눈에 보기

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	유형	배점			
1. 참여와 소통의 자치공동체	1-1. 비전 공유와 책무성 제고	1-1-1. 학교구성원의 비전 공유 및 학교 교육 목표 실현 노력	㉠ 비전 공유 및 실현 노력	정량	5	10	15	
			㉡ 학교 교육활동이 학교 교육 목표 실현에 기여한 정도	정성	5			
		1-1-2. 학교평가 참여와 자구 노력	㉢ 학교평가 참여 및 자구 노력	정량	5	5		
	1-2. 역동적이고 민주적인 학교문화 조성	1-2-1. 역동적인 학교 문화 조성 노력	㉣ 학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력	정량	5	10	25	
			㉤ 역동적 직무풍토 조성 노력	정량	5			
		1-2-2. 민주적인 학교 문화 조성 노력	㉥ 권위주의 관행문화 개선 노력	정량	5	15		
			㉦ 민주적인 학교문화 조성 노력	정량 정성	10			
	1-3. 교육활동 중심의 학교시스템 구축	1-3-1. 가르치는 일에 전념할 수 있는 여건 조성 노력	㉧ 교육활동 중심의 교무조직 정착 및 교원업무정상화 노력	정량	10	20	10	
			㉨ 예산 집행의 교육활동 기여 정도	정량	5			
		1-3-2. 교육활동을 촉진하는 예산 편성 및 환경 조성 노력	㉩ 교육활동을 위한 학습교구 지원, 교육시설 배치 및 공간 구성 노력	정성	5			
	1-4. 지역사회와의 협력 노력	1-4-1. 지역사회와의 협력 노력	㉪ 학부모의 학교교육 참여 정도	정량	5	15	15	
			㉫ 학교시설 개방 노력	정량	5			
			㉬ 지역사회와의 협력 노력	정성	5			
2. 존중과 배려의 생활공동체	2-1. 존중과 배려의 학교 문화 조성	2-1-1. 존중과 배려의 학교문화 조성 노력	㉭ 존중과 배려의 학교문화 인식도(학생)	정량	5	10	25	
			㉮ 존중과 배려의 학교문화 조성 노력	정량	5			
		2-1-2. 소통과 공감, 존중과 배려의 관계 형성 노력	㉯ 학생과의 소통과 공감 관계 형성 노력	정성	5	15		
			㉺ 학생인권존중 실천 노력	정성	5			
			㉻ 평화로운 학급공동체 형성 노력	정성	5			
	2-2. 안전한 학교 만들기과 자율적 규범 실천하기	2-2-1. 안전사고, 학교 폭력, 선도처분 빈도 줄이기 노력	㉼ 안전사고 줄이기 노력	정량	5	15	25	
			㉽ 학교폭력 줄이기 노력	정량	5			
			㉾ 선도처분 줄이기 노력	정량	5			
		2-2-2. 생활규범 실천 노력	㉿ 자율적 생활규범 제정 노력	정량	5	10		
			㊀ 생활규범 실천 노력	정성	5			
	2-3. 민주시민교육의 활성화	2-3-1. 민주시민 자질 함양을 위한 노력	㊁ 학생의 기초생활 습관 형성 노력	정성	5	10	20	
			㊂ 다양한 민주시민 자질 함양 노력	정성	5			
		2-3-2. 학생 자치활동 활성화 지원 노력	㊃ 학생 정책결정 참여제 실천 노력	정량 정성	5	10		
			㊄ 학생자치활동 기반 구축 노력	정량 정성	5			

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	유형	배점			
3. 개방과 협력의 학습공동체	3-1. 학교조직의 학습조직화	3-1-1. 학교조직의 학습 조직화	㉠ 학교 안 전문적 학습공동체 직무연수 참여	정량	10	25	25	
			㉡ 학교 안 전문적 학습공동체 운영 시간 확보 노력	정량	10			
			㉢ 학교 안 전문적 학습공동체 예산 지원 정도	정량	5			
	3-2. 공동연구· 공동실천	3-2-1. 공동연구 및 공동 실천 노력	㉠ 학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 노력	정량	5	20	20	
			㉡ 실행학습 노력	정량	5			
			㉢ 실행학습 수준	정성	10			
	3-3. 수업 개방과 성찰 실천	3-3-1. 수업 개방과 성찰 실천 노력	㉠ 수업 개방 정도	정량	5	20	20	
			㉡ 수업 개방과 성찰 수준	정성	5			
			㉢ 수업 개방과 성찰, 개선 노력	정량	10			
4. 창의적 교육과정 운영	4-1. 교육과정 정상화	4-1-1. 교육과정 정상화 노력	㉠ 교육과정 정상화 노력 (설문 결과)	정량	5	15	15	
			㉡ 9시 등교 운영	정량	5			
			㉢ 교육과정 정상화 노력	정성	5			
	4-2. 교육과정 다양화	4-2-1. 교육과정 다양화 노력	㉠ 교육과정 다양화 노력 (설문 결과)	정량	5	15	15	
			㉡ 교육과정 다양화 노력	정성	10			
	4-3. 학생성장을 돕는 교육과정 실천	4-3-1. 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	㉠ 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력(설문 결과)	정량	5	10	20	
			㉡ 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	정성	5			
		4-3-2. 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	㉢ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력(설문 결과)	정량	5	10		
			㉣ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	정성	5			
	4-4. 교육과정 운영의 책무성 제고	4-4-1. 학습부진 해소 노력	㉠ 기초학습 부진학생(기초학력 미달학생) 해소 정도	정량	10	20	40	
			㉡ 기초학습 부진학생( ) 해소 노력	정성	10			
		4-4-2. 학생의 건강한 성장을 위한 노력	㉢ 학생의 건강한 성장을 위한 노력	정량	10	20		
			㉣ 학교스포츠클럽 활동 정도	정량	2.5			
			㉤ 교육적인 급식을 위한 노력	정성	2.5			
			㉥ 학생건강체력평가(PAPS) 체력 4~5등급 줄이기 노력	정량	5			
4개 영역	14개 지표	22개 요소	51개 내용 (정량 31개, 정량+정성 3개, 정성 17개)			300		

#### 4. 공통지표 자세히 보기

### 1 참여와 소통의 자치공동체

#### ■ 평가 지표 1-1 비전 공유와 책무성 제고

##### ■ 평가 요소

- 1-1-1. 학교구성원이 비전을 공유하고 학교 교육목표 실현을 위해 노력하고 있는가?
- 1-1-2. 학교평가에 모든 구성원이 함께 참여하고 그 결과를 바탕으로 자구 노력을 기울이고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 학교구성원이 협의하여 학교 비전과 학교 교육목표를 설정하고, 목표 달성을 위한 실천 전략이 구체적으로 수립되어 있는지를 평가한다.
- 학교평가 과정에서 모든 구성원의 적극적인 참여와 노력이 이루어지고 있으며 그 결과를 바탕으로 교육활동을 개선하기 위해 학교가 자구 노력을 기울이고 있는지를 평가한다.
- 학교 교육목표를 실현하기 위해서 학생을 중심에 둔 자율과 책임의 학교운영 체제가 구축되었는지를 평가하는 지표이다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 1-1-1. 학교구성원의 비전 공유 및 학교 교육목표 실현 노력
  - 평가 자료
    - 교원 설문 결과
    - 학교조직 진단 결과
    - 학교교육과정운영계획(중·장기발전계획서 포함)
    - 교사, 학생, 학부모 면담 및 설문 조사 결과

■ 평가 방법

- 비전 공유 및 실현 노력 ㉠(5점)

비전 공유 설문 결과값 (A)	실현 노력 설문 결과값 (B)	설문 평균 [C=(A+B)/2]	비전 공유 및 실현 노력
			㉠

• 산출 요령

- 비전 공유 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항(93쪽) 1-1의 응답 평균

※ '응답 평균'=(해당 설문문항 응답 총점)÷(설문에 응답한 교원수)

※ '해당 설문문항 응답 총점'=('매우 그렇다'에 응답한 인원 수)×5 + ('대체로 그렇다'에 응답한 인원 수)×4 + ('보통이다'에 응답한 인원 수)×3 + ('별로 그렇지 않다'에 응답한 인원 수)×2 + ('전혀 그렇지 않다'에 응답한 인원 수)×1)

※ 설문 결과값은 소수 둘째자리에서 반올림

※ 이하 설문문항의 응답 평균 산출하는 방법 동일

※ 설문문항

1-1. 나는 학교 비전과 학교 교육목표를 수립하는 공동작업에 참여하고 있다.

- 실현 노력 설문 결과값(B): 공통지표 설문문항(93쪽) 1-2의 응답 평균

※ 설문문항

1-2. 나는 학교 교육목표 구현을 위해 구체적인 실천 전략을 수립하여 적용하고 있다.

- 비전 공유 및 실현 노력 ㉠: 설문 평균(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 평균(C)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여한 정도 ㉡(5점)

• 산출 요령

- 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여한 정도 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 학교 교육활동들이 학교 교육목표를 향해 서로 체계적이고 통합적으로 구성되어 있다.	5	매우 우수
② 학교 교육활동들이 각각의 맥락에서 제 역할을 수행하여 실질적으로 학교 교육목표 실현에 기여하였다.		
· 위 ①~②의 항목이 비교적 잘 이루어졌다.	4	우수
· 위 ①~②의 항목이 이루어진 정도가 보통 수준이다.	3	보통
· 위 ①~②의 항목이 이루어진 정도가 대체로 미흡하다.	2	노력 필요
· 학교 교육활동들이 산발적으로 이루어져 학교 교육목표 실현에 기여하지 못했다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

○ 1-1-2. 학교평가 참여와 자구 노력

■ 평가 자료

- 교원 설문 결과
- 2016학년도 학교평가 결과보고서
- 2017학년도 학교평가계획
- 2017학년도 학교평가 관련 회의록
- 2017학년도 학교교육과정운영계획 및 학교 중장기 발전계획
- 교직원, 학생, 학부모 면담 결과

■ 평가 방법

- 학교평가 참여 및 자구 노력 ㉠(5점)

학교평가 참여 및 자구 노력 설문 결과값(A)	학교평가 참여 및 자구 노력
	㉠

• 산출 요령

- 학교평가 참여 및 자구 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항(93쪽) 1-3의 응답 평균

※ 설문문항

1-3. 나는 학교평가에 함께 참여하고 그 결과를 바탕으로 자구 노력을 기울이고 있다.

- 학교평가 참여 및 자구 노력 ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일



**평가 척도**

■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
1-1-1	㉠ 비전 공유 및 실현 노력	설문결과 5등급 환산	5	10
	㉡ 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여한 정도	평정결과 5등급 환산	5	
1-1-2	㉢ 학교평가 참여 및 자구 노력	설문결과 5등급 환산	5	5
평가지표	1-1 비전 공유와 책무성 제고			15

■ 평가등급 및 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가 요소	1-1-1. 학교구성원이 비전을 공유하고 학교 교육목표 실현을 위해 노력하고 있는가?	9점 이상	7점 이상	6점 이상	4점 이상	4점 미만
	1-1-2. 학교평가에 모든 구성원이 함께 참여하고 그 결과를 바탕으로 자구 노력을 기울이고 있는가?	5점	4점	3점	2점	1점
평가 지표	<b>1-1. 비전 공유와 책무성 제고</b>	14점 이상	11점 이상	9점 이상	6점 이상	6점 미만



**유의 사항**

- [부록 1]의 설문지를 활용하여 평가한다.
- ※ 학교조직 진단 홈페이지에서(<http://gsoat.goe.go.kr/>) 소속 학교 교원들을 대상으로 [부록 1] 공통지표 설문조사가 가능하다.

## 1. 참여와 소통의 자치공동체

■ 평가 지표 1-2 역동적이고 민주적인 학교문화 조성

### ■ 평가 요소

1-2-1. 학교장은 혁신적 리더십을 발휘하고, 학교구성원은 학교 운영에 역동적으로 참여하며 협업하고 있는가?

1-2-2. 민주적인 학교문화를 조성하기 위해 노력하고 있는가?



### 지표의 의미와 취지

- 학교장이 변화와 혁신의 리더십을 발휘하여, 토의·토론 중심의 교직원회의 운영 및 동료성을 바탕으로 한 협력적 과업 수행 등 민주적인 의사결정 구조와 역동적인 학교 문화를 만들기 위해 노력하고 있는지를 평가한다.
- 학교구성원들이 학교 운영에 역동적이며 협력적으로 참여하는 직무풍토가 조성되어 있는지를 평가한다.
- 권위주의 관행문화 개선을 위하여 7대 영역 개선 과제를 실천하는지를 평가한다. (추후 공문으로 안내 예정)
- 참여와 소통의 학교민주주의 구현을 위하여 자율과 자치의 학교문화를 조성하고 있는지 평가한다.



### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



### 평가 자료 및 방법

- 1-2-1. 역동적인 학교문화 조성 노력
  - 평가 자료
    - 교원 설문 결과
  - 평가 방법
    - 학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력 ㉠(5점)

학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력 설문 결과값(A)	학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력
	㉠



• 산출 요령

- 학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 1-4의 응답 평균

※ 설문문항

1-4. 학교장은 민주적 의사소통, 숙선수범, 신뢰 구축 등을 통해 변화와 혁신의 리더십을 발휘하고 있다.

- 학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력 ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 역동적 직무풍토 조성 노력 ㉡(5점)

역동적 직무풍토 조성 노력 설문 결과값(A)	역동적 직무풍토 조성 노력
	㉡

• 산출 요령

- 역동적 직무풍토 조성 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 1-5의 응답 평균

※ 설문문항

1-5. 나는 학교 운영에 주체적으로 참여하면서 활발하게 의견을 교환하고 협업한다.

- 역동적 직무풍토 조성 노력 ㉡: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉡	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

○ 1-2-2. 민주적인 학교문화 조성 노력

■ 평가 자료

- 2017 권위주의 관행문화 개선 노력 설문조사 결과
  - ※ 「학교민주주의 지수」와 통합하여 실시(추후 공문으로 안내 예정)
- 토의·토론 중심의 교직원회의 및 학교공동체 토론회 운영 자료
- 학교운영위원회 회의록
- 교직원회의 운영 규칙 및 회의록
- 학교민주주의 지수 결과 분석 및 개선 방안

■ 평가 방법

- 권위주의 관행문화 개선 노력 ㉢(5점)

권위주의 관행문화 개선 노력 설문 결과값(A)	권위주의 관행문화 개선 노력
	㉔

• 산출 요령

- 권위주의 관행문화 개선 노력 설문 결과값(A): 권위주의 관행문화 개선 설문조사의 응답 평균

※ 권위주의 관행문화 개선 설문조사: 「학교민주주의 지수」와 통합하여 실시

- 권위주의 관행문화 개선 설문조사 참여 및 결과 확인 요령은 추후 안내 예정

※ 설문문항 7개

분야	실천 내용
언어 문화	우리 학교구성원들은 상호 존중어 및 존칭어를 사용하고 있다.
예절 문화	우리 학교는 승진이나 연수, 영전 등에 대한 과도한 위문을 하지 않는다.
접대 문화	우리 학교는 과도한 손님맞이를 하지 않고, 차접대 시 셀프코너를 운영한다.
회식 문화	우리 학교는 회식에서 술잔을 돌리거나 접대성 회식을 강권하지 않는다.
회의 문화	우리 학교는 소수의 발언과 의견이 독점되는 회의를 하지 않는다.
의전 문화	우리 학교는 행사시 치장하지 않고 대화사, 축사 및 내빈소개를 간소화하고 있다.
성인권 문화	우리 학교구성원은 성차별적 비하, 신체적 접촉, 성적 농담을 하지 않는다.

- 권위주의 관행문화 개선 노력 ㉔: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉔	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 기준일: 2017 「학교민주주의지수」 설문 실시일

- 민주적인 학교문화 조성 노력 ㉕(10점)

• 산출 요령

- 민주적인 학교문화 조성 노력 ㉕: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 학교민주주의지수를 활용하여 결과를 분석하고 학교문화를 개선하고 있다. ② ‘교직원회의 운영 규칙’을 전체 교직원들이 함께 만들고 그에 따라 학교장이 의장이 되는 토의·토론 중심의 전체 교직원회의가 정기적으로 운영되고 있다. ③ 학교공동체(교원, 학생, 학부모) 토론회가 연 2회 이상 운영되고 있다. ④ 학교운영위원회가 형식적인 심의기구에서 벗어나 토의·토론 중심의 의사 결정기구로서의 역할을 하고 있다.	10	매우 우수
· 위 ①~④의 항목 중 3개의 항목이 잘 이루어지고 있다.	8	우수
· 위 ①~④의 항목 중 2개의 항목이 잘 이루어지고 있다.	6	보통
· 위 ①~④의 항목 중 1개 항목 정도만 이루어지고 있다.	4	노력 필요
· 위 ①~④의 항목이 모두 잘 이루어지지 않고 있다.	2	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
1-2-1	㉠ 학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력	설문결과 5등급 환산	5	10
	㉡ 역동적 직무풍토 조성 노력	설문결과 5등급 환산	5	
1-2-2	㉢ 권위주의 관행문화 개선 노력	설문결과 5등급 환산	5	15
	㉣ 민주적인 학교문화 조성 노력	평정결과 5등급 환산	10	
평가지표	1-2. 역동적이고 민주적인 학교문화 조성			25

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	1-2-1. 학교장은 혁신적 리더십을 발휘하고, 학교구성원은 학교 운영에 역동적으로 참여하며 협업하고 있는가?	9점 이상	8점 이상	6점 이상	5점 이상	5점 미만
	1-2-2. 민주적인 학교문화를 조성하기 위해 노력하고 있는가?	14점 이상	12점 이상	11점 이상	9점 이상	9점 미만
평가지표	1-2. 역동적이고 민주적인 학교문화 조성	23점 이상	20점 이상	17점 이상	14점 이상	14점 미만



## 유의 사항

- ‘토의·토론 중심의 교직원 회의’는 단순 정보전달 회의가 아닌, 안건을 제안하고, 의견을 수렴하는 토의·토론 과정을 거쳐 의견을 수렴(결정)하는 회의를 의미한다.
- ‘학교공동체 토론회’는 학생, 학부모, 지역사회, 교직원이 함께 참여하여 학교 현안을 집단 토론하는 방식으로 학교구성원 스스로가 토론 결과에 대해 수용하고 책무성을 발휘하는 것을 의미한다.
- 권위주의 관행문화 개선 이행 설문조사는 학교민주주의 지수와 병행하여 실시하는 온라인 설문조사 결과로 평가한다.

## 1. 참여와 소통의 자치공동체

### ■ 평가 지표 1-3 교육활동 중심의 학교시스템 구축

#### ■ 평가 요소

- 1-3-1. 가르치는 일에 전념할 수 있도록 교육활동 중심의 학교시스템을 구축하고 교원업무정상화를 위해 노력하고 있는가?
- 1-3-2. 교육활동을 촉진하는 예산 편성 및 환경 조성을 위해 노력하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 행정중심의 교무조직을 교육활동 중심으로 개편하고 교원업무정상화, 권한위임 체제 구축 등을 통해 학교조직을 교수학습 지원 시스템화하고 있는지를 평가한다.
- 학교공간을 개방적 협업적 지원 환경으로 재구조화하여 교육활동을 촉진하는 예산 편성 및 환경 조성을 위해 노력하는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 1-3-1. 가르치는 일에 전념할 수 있는 여건 조성 노력
  - 평가 자료
    - 교원업무정상화 설문조사 결과(추후 설문조사 참여 방법 및 결과 확인 안내 예정)
    - 업무분장표, 담임중임제, 멘토제, 학년군제 운영 사례
    - 권한 위임 및 전결 규정
  - 평가 방법
    - 교육과정 중심의 교무조직 정착 및 교원업무정상화 노력 ㉠(10점)

교육과정 중심의 교무조직 정착 및 교원업무정상화 설문 결과값(A)	교육과정 중심의 교무조직 정착 및 교원업무정상화 노력
	㉠

#### • 산출 요령

- 교육과정 중심의 교무조직 정착 및 교원업무정상화 설문 결과값(A): 교원업무정상화 설문 조사의 응답 평균
  - ※ 교원업무정상화 설문조사: 설문조사 참여 및 결과 확인 요령은 추후 안내 예정
  - ※ 설문문항 20개

[ I. 교육과정 자율성 보장]

1. 학교 특색사업, 역점사업 등 사업 중심의 교육과정 운영 관행을 개선하기 위해 노력하고 있는가?
2. 교원업무정상화를 위해 노력하고 있는가?(담임교사, 부장교사 등)
3. 교직원 업무분장이 민주적인 의사결정 과정을 통해 운영되도록 노력하고 있는가?(행정실무사, 행정실 업무분장 포함)
4. 행정실무사에게 고유 업무 및 기안권을 부여하여 교사의 행정업무경감을 위해 노력하였는가?

[ II. 효율화 · 간소화 노력]

5. 전시성 행사, 실적 위주 사업 축소·폐지를 통해 교육과정 정상화에 노력하고 있는가?
6. 교직원회의, 동학년회의, 교과협의회가 교육활동 중심의 회의로 운영되고 있는가?
7. 각종 협의록(회의록)을 간소화하기 위해 노력하고 있는가?
8. 학교 내 각종 비법정위원회를 법정위원회와 통합하여 조직·운영하고 있는가?
9. 법정장부 외 학교장 장부를 간소화하기 위해 노력하는가?
10. 전자문서, 시스템에서 관리되는 각종 장부(NEIS, 에듀파인 등)의 종이 출력 및 이중 결제가 금지되고 있는가?
11. 결재라인 간소화, 위임전결규정을 이행하고 있는가?
12. 외부기관의 협조공문에 대하여 접수가 아닌 게시 또는 홈페이지로 안내하고 있는가?
13. 1교시 수업 이전에 메신저 등 행정업무전달을 하지 않기 위해 노력하고 있는가?
14. ‘수요일 공문 없는 날’에 교사가 교육활동에 전념할 수 있도록 노력하고 있는가?
15. 가정통신문을 알리는 목적에 따라 효과적인 방법으로 안내하는가?(두 가지 이상의 방법으로 중복하여 안내 지양)

[ III. 교육과정 중심의 학교문화 형성 노력]

16. 교무조직을 행정조직 중심에서 교육과정 중심으로 개편하고 적절한 권한 위임이 이루어지고 있는가?
17. 교육과정 운영의 전문성과 지속성을 고려한 인사 규정이 마련·실천되고 있는가?
18. 협력적 연구 활동이 활발히 이루어지도록 시설, 재정지원이 이루어지고 있는가?
19. 교육과정재구성, 수업 개선을 위한 수업 개방과 공유를 통해 전문성이 신장되고 있는가?
20. 창의적, 생산적, 역동적 학교문화 형성을 통해 교사의 효능감이 신장되고 있는가?

- 교육과정 중심의 교무조직 정착 및 교원업무정상화 노력 ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	10	8	6	4	2
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 기준일: 2017 교원업무정상화 설문 실시일

○ 1-3-2. 교육활동을 촉진하는 예산 편성 및 환경 조성 노력

■ 평가 자료

- 교원 설문 결과
- 학교회계 예·결산서
- 학습교구와 교육시설 환경 확충 · 정비 사례
- 협업적 활동이 가능한 공간 배치 사례

■ 평가 방법

- 예산 집행의 교육활동 기여 정도 ㉠(5점)

예산 집행의 교육활동 기여 정도 설문 결과값(A)	예산 집행의 교육활동 기여 정도
	㉠

• 산출 요령

- 예산 집행의 교육활동 기여 정도 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 1-6의 응답 평균

※ 설문문항

1-6. 학교회계예산 편성이 학교 교육목표 달성에 적합하고 이에 따라 교육활동에 실질적 효과가 나타나고 있다.

- 예산 집행의 교육활동 기여 정도 ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 교육활동을 위한 학습교구 지원, 교육시설 배치 및 공간 구성 노력 ㉡(5점)

• 산출 요령

- 교육활동을 위한 학습교구 지원, 교육시설 배치 및 공간 구성 노력 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수 산출

평가 근거	점수	등급
① 학습교구를 충분히 비치하고 지원해 주고 있다.	5	매우 우수
② 교직원과 학생들의 동선을 고려하여 교육시설을 적절하게 배치하고 있다.		
③ 교직원과 학생들이 공유하고 소통할 수 있도록 학교공간을 구성하고 있다.		
위 ①~③ 항목 중 2개 항목이 양호하다.	4	우수
위 ①~③ 항목이 대체로 평이한 수준이다.	3	보통
위 ①~③ 항목이 대체로 일정 수준에 못 미친다.	2	노력 필요
위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
1-3-1	㉠ 교육활동 중심의 교무조직 정착 및 교원업무 정상화 노력	설문결과 5등급 환산	10	10
1-3-2	㉡ 예산 집행의 교육활동 기여 정도	설문결과 5등급 환산	5	10
	㉢ 교육활동을 위한 학습교구 지원, 교육시설 배치 및 공간 구성 노력	평정결과 5등급 환산	5	
평가지표	1-3. 교육활동 중심의 학교시스템 구축			20

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	1-3-1. 가르치는 일에 전념할 수 있도록 교육활동 중심의 학교시스템을 구축하고 교원업무정상화를 위해 노력하고 있는가?	10점	8점	6점	5점	4점
	1-3-2. 교육활동을 촉진하는 예산편성 및 환경 조성을 위해 노력하고 있는가?	9점 이상	8점	6점 이상	5점 이상	5점 미만
평가지표	1-3. 교육활동 중심의 학교시스템 구축	19점 이상	16점 이상	12점 이상	10점 이상	9점 미만

## 1. 참여와 소통의 자치공동체

### ■ 평가 지표 1-4 지역사회와의 협력 노력

#### ■ 평가 요소

1-4-1. 지역사회와의 협력을 위해 노력하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 학부모 및 지역사회와 파트너십을 구축하여 학부모의 실질적인 학교교육 참여와 지역사회와 함께하는 개방과 공유, 협력의 열린 학교 조성을 위한 노력을 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 1-4-1. 지역사회와의 협력 노력

##### ■ 평가 자료

- 학부모 학교 참여 활동 및 학부모 교육프로그램 운영 자료
- 지역사회와 연계한 교육 협력 프로그램 운영 자료
- 지역사회에 학교 시설 개방 자료

##### ■ 평가 방법

- 학부모의 학교교육 참여 정도 ㉠(5점)

학부모 학교교육 참여율		학부모의 학교교육 참여 정도
2016학년도	2017학년도	
		㉠

#### • 산출 요령

- 학부모 학교교육 참여율: 연도별로 다음과 같이 산출

$$\text{‘학부모 학교교육 참여율’} = (\text{‘당해 연도 학부모 학교교육 참여자 수’} \div \text{‘전체 학부모 수’}) \times 100$$

※ 당해 연도 학부모 학교교육 참여자 수: 학부모 교육프로그램과 학부모 학교 참여 활동에 참여한 학부모 수

:: 1명의 학부모가 여러 개의 프로그램(활동)에 참여하거나 자녀가 2명 이상일 경우 각각 모두 인정

:: 1명의 학부모가 1일 2개 이상의 서로 다른 프로그램(활동)에 참여한 경우 각각 모두 인정

:: 1명의 학생에 2명 이상의 보호자(학부모)가 참여한 경우에도 참여한 수만큼 인정



※ 전체 학부모 수: 매년 4월 1일 현재 전교 학생 수

- **학부모의 학교교육 참여 정도 ㉠**: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2017년 참여율이 동 지역 60% 이상, 읍면 지역 55% 이상 ② 2016년 대비 10% 이상 늘어남 ※ 예: 2016년 2%에서 2017년 3%로 늘었을 경우 50% 늘어난 것임. 위 ① ~ ② 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	5	매우 우수
· 2016년 대비 2017년 5% 이상 늘어남	4	우수
· 2016년 대비 2017년 5% 미만 늘어나거나 10% 미만 줄어듦	3	보통
· 2016년 대비 2017년 10% 이상 줄어듦	2	노력 필요
· 2016년 대비 2017년 20% 이상 줄어듦	1	매우노력필요

※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 평정

• 자료 기준일: 매학년도 3월 ~ 2월

- **학교시설 개방 노력 ㉡(5점)**

학교시설 연간 개방일			학교시설 개방 노력
2015	2016	2017	
			㉡

• 산출 요령

- **학교시설 연간 개방일**: 운동장, 체육관(강당), 주차장, 도서실, 교실(특별실), 회의실의 각각 연간 개방일수를 모두 합하여 각 연도별로 기재

※ 체육관이 없는 경우 체육관 대신 타시설 대체 여부는 학교평가위원회에서 결정

※ 개방일수에는 상시 개방, 정기 개방, 수시 개방, 임시 개방, 일시 개방 등 모두 포함

※ 1일 1시간 이상 개방하면 모두 포함

- **학교시설 개방 노력 ㉡**: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2016년 대비 2017년 10% 이상 늘어남 ② 연간 운동장 100일 이상, 체육관(강당) 50일 이상 각각 개방 ③ 유휴교실 연간 50일 이상 개방 위 ①~③ 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	5	매우 우수
· 2016년 대비 2017년 10% 미만 늘어남	4	우수
· 2016년과 2017년이 동일함	3	보통
· 2017년만 줄어듦	2	노력 필요
· 2년 연속 줄어듦	1	매우노력필요

※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 평정

• 자료 산출 대상 기간: 2015~2017 매년 1.1. ~ 12.31

• 자료 출처: 학교 시설 개방 관련 공문 등

### - 지역사회와의 협력 노력 ㉔(5점)

#### • 산출 요령

- 지역사회와의 협력 노력 ㉔: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 지역 내 학교와 학교 간 학교 시설, 교구, 프로그램, 인력, 교육활동(수업 포함) 등을 활발히 공유하고 있다. ② 지역의 물적, 인적 자원을 활용한 학교 교육활동이 활발하게 이루어지고 있다.	5	매우 우수
· 위 ①~②의 항목이 비교적 잘 이루어졌다.	4	우수
· 위 ①~②의 항목이 이루어진 정도가 보통 수준이다.	3	보통
· 위 ①~②의 항목이 이루어진 정도가 대체로 미흡하다.	2	노력 필요
· 위 ①~②의 항목이 이루어진 정도가 매우 미흡하다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



### 평가 척도

#### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
1-4-1	㉑ 학부모의 학교교육 참여 정도	자료기준 5등급 환산	5	15
	㉒ 학교시설 개방 노력	자료기준 5등급 환산	5	
	㉔ 지역사회와의 협력 노력	평정결과 5등급 환산	5	
평가지표	1-4. 지역사회와의 협력 노력			15

#### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	1-4-1. 지역사회와의 협력을 위해 노력하고 있는가?	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만
평가지표	1-4. 지역사회와의 협력 노력	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만



### 유의 사항

- 학부모의 학교교육 참여는 학부모를 대상으로 한 교육프로그램과 학부모 설명회, 학부모 총회, 명예교사, 봉사활동 등의 학교 참여 활동을 모두 포함하되, 학교운영위원 활동은 포함하지 않는다.

## 2. 존중과 배려의 생활공동체

### ■ 평가 지표 2-1 존중과 배려의 학교문화 조성

#### ■ 평가 요소

- 2-1-1. 존중과 배려의 학교 문화가 조성되어 있는가?
- 2-1-2. 소통과 공감, 존중과 배려의 관계 형성을 위해 노력하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 교실(학교생활)은 학습을 위한 공간인 동시에 소통과 대화를 통해 학생들의 생활이 이루어지는 곳이다. 교사-학생, 학생-학생 간 존중과 배려의 교실(학교생활) 문화 조성을 위한 노력을 평가한다.
- 학생들의 치유와 안정을 돕고 협력, 규범, 존중, 배려, 신뢰의 가치를 경험하며 민주 시민으로 자랄 수 있게 하는 소통과 공감의 관계 형성을 위한 교원들의 실천을 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 2-1-1. 존중과 배려의 학교문화 조성 노력
  - 평가 자료
    - 교원 및 학생 설문 결과(〔부록1〕의 설문지 활용)
  - 평가 방법
    - 존중과 배려의 학교문화 인식도(학생) ㉠(5점)

존중과 배려의 학교문화 설문 결과값(A)	존중과 배려의 학교문화 인식도(학생)
	㉠

- 산출 요령
  - 존중과 배려의 학교문화 설문 결과값(A): <부록 1> ‘존중과 배려의 학교문화 인식도’ 설문문항(5개 문항)의 전체 응답 평균

※ 설문문항

1. 나는 교실과 학교에서 존중받고 있다.
2. 나는 선생님들을 존경하고 존중한다.
3. 우리 학교 학생들은 학생 간 서로 배려하고 돕는다.
4. 우리 학교 선생님들은 학생들을 배려하고 존중하는 말을 사용하신다.
5. 우리 학교는 학생들 간 갈등이 생겼을 때 도움을 받을 곳이 있다.

- 존중과 배려의 학교문화 인식도(학생) ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: ‘존중과 배려의 학교문화 인식도’ (학생용) 설문 실시일

- 존중과 배려의 학교문화 조성 노력 ㉡(5점)

존중과 배려의 학교문화 조성 노력 설문 결과값(A)	존중과 배려의 학교문화 조성 노력
	㉡

• 산출 요령

- 존중과 배려의 학교문화 조성 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 2-1의 응답 평균

※ 설문문항

- 2-1. 나는 존중과 배려의 학교(교실)문화 조성을 위해 노력하고 있다.

- 존중과 배려의 학교문화 조성 노력 ㉡: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉡	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

○ 2-1-2. 소통과 공감, 존중과 배려의 관계 형성 노력

■ 평가 자료

- 따뜻한 아침 맞이하기 및 아침시간 학생과 함께하기 자료
- 학생인권존중 실천 자료
  - 방과후활동이나 야간자율학습 등의 강제적 교육활동 지양 사례
  - 사생활의 비밀과 자유 및 정보에 관한 권리 보장 사례
  - 학교 정보접근권과 의사표현의 자유 보장 사례
  - 인권교육 실시 사례
- 상담 환경 조성 노력 및 학생 상담 실천 자료

- 학생 간 경쟁과 등수를 유발하는 학생 시상 제도를 개선한 사례
- 평화로운 학급공동체 워크북 활용 사례

#### ■ 평가 방법

##### - 학생과의 소통과 공감 관계 형성 노력 ㉔(5점)

###### • 산출 요령

- 학생과의 소통과 공감 관계 형성 노력 ㉔: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 경쟁, 비교, 외적 보상을 지양하고 체계적인 상담과 치유 중심의 교육 활동이 활발하게 이루어지고 있다. ② 학생들의 행복한 학교생활을 위하여 학생 등교일 대부분 따뜻한 교문 맞이를 하고 있다. ③ 대부분의 담임교사들이 출근하자마자 교실에서 학생들과 함께 따뜻한 아침을 맞이하고 있다.	5	매우 우수
· 위 ①~③ 항목 중 2개 항목이 양호하다.	4	우수
· 위 ①~③ 항목이 평이한 수준이다.	3	보통
· 위 ①~③ 항목이 대체로 일정 수준에 못 미친다.	2	노력 필요
· 위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

##### - 학생인권존중 실천 노력 ㉕(5점)

###### • 산출 요령

- 학생인권존중 실천 노력 ㉕: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
· 학생인권존중 실천(방과후활동이나 야간자율학습 등의 강제적 교육활동 지양, 사생활의 비밀과 자유 및 정보에 관한 권리 보장, 학교 정보접근권과 의사표현의 자유 보장, 인권교육 등) 노력이 활발하게 이루어지고 있다.	5	매우 우수
· 학생인권존중 실천 노력이 비교적 잘 이루어지고 있다.	4	우수
· 학생인권존중 실천 노력이 평이한 수준이다.	3	보통
· 학생인권존중 실천 노력이 대체로 일정 수준에 못 미친다.	2	노력 필요
· 학생인권존중 실천 노력이 잘 이루어지지 않는다.	1	매우노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

##### - 평화로운 학급공동체 형성 노력 ㉖(5점)

###### • 산출 요령

- 평화로운 학급공동체 형성 노력 ㉖: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
· 대부분의 학급에서 평화로운 학급공동체 워크북(회복적생활교육, 비폭력 대화교육, 생명감수성교육 등) 등을 활용하여 평화로운 학급공동체 형성에 노력하고 있다.	5	매우 우수
· 2/3 이상의 학급에서 평화로운 학급공동체 워크북(회복적생활교육, 비폭력 대화교육, 생명감수성교육 등) 등을 활용하여 평화로운 학급공동체 형성에 노력하고 있다.	4	우수
· 1/2 이상의 학급에서 평화로운 학급공동체 워크북(회복적생활교육, 비폭력 대화교육, 생명감수성교육 등) 등을 활용하여 평화로운 학급공동체 형성에 노력하고 있다.	3	보통
· 일부 학급에서만 평화로운 학급공동체 워크북(회복적생활교육, 비폭력 대화교육, 생명감수성교육 등) 등을 활용하여 평화로운 학급공동체 형성에 노력하고 있다.	2	노력 필요
· 평화로운 학급공동체 워크북(회복적생활교육, 비폭력 대화교육, 생명감수성교육 등) 등이 활용되지 않으며 학급공동체 형성도 미흡하다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
2-1-1	㉠ 존중과 배려의 학교문화 인식도(학생)	설문결과 5등급 환산	5	10
	㉡ 존중과 배려의 학교문화 조성 노력	설문결과 5등급 환산	5	
2-1-2	㉢ 학생과의 소통과 공감 관계 형성 노력	평정결과 5등급 환산	5	15
	㉣ 학생인권존중 실천 노력	평정결과 5등급 환산	5	
	㉤ 평화로운 학급공동체 형성 노력	평정결과 5등급 환산	5	
평가지표	2-1. 존중과 배려의 학교 문화 조성			25

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	2-1-1. 존중과 배려의 학교 문화가 조성되어 있는가?	9점 이상	8점 이상	7점 이상	6점 이상	6점 미만
	2-1-2. 소통과 공감, 존중과 배려의 관계 형성을 위해 노력하고 있는가?	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만
평가지표	2-1. 존중과 배려의 학교 문화 조성	23점 이상	20점 이상	17점 이상	14점 이상	14점 미만

## 2. 존중과 배려의 생활공동체

### ■ 평가 지표 2-2 안전한 학교 만들기와 자율적인 규범 실천하기

#### ■ 평가 요소

- 2-2-1. 안전사고, 학교폭력, 선도처분 발생 빈도를 줄이려고 노력하고 있는가?  
2-2-2. 학교구성원이 생활규범을 자율적으로 정하여 실천하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 안전사고, 학교폭력, 선도처분의 발생 빈도를 줄여 평화롭고 안전한 학교를 만들고 있는지를 평가한다.
- 학교구성원이 지켜야 할 <생활규범>을 자율적이며 자치적으로 정하여 실천하면서 공동체를 형성하고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 2-2-1. 안전사고, 학교폭력, 선도처분 발생 빈도 줄이기 노력
  - 평가 자료
    - 학생 안전사고 및 학교폭력 발생 자료
    - 선도처분 자료
  - 평가 방법
    - 안전사고 줄이기 노력 ㉠(5점)

안전사고 발생 학생 비율			안전사고 줄이기 노력
2015	2016	2017	
			㉠

#### • 산출 요령

- 안전사고 발생 학생 비율: 연도별로 다음과 같이 산출

· ‘안전사고 발생 학생 비율’=(‘당해 연도 안전사고 발생 학생수’÷‘당해 연도 학생 수’)×100

- ※ '당해 연도 안전사고 발생 학생 수'는 동일 사안이라도 관련 학생 1명당 1명으로 계산
- ※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림, 학생수는 2017. 4. 1.자 기준
- ※ 안전사고 발생 기준은 보건실(보건 담당 교사) 접수 기준으로 하되, '안전사고 발생 학생' 건수에 포함하는 구체적인 기준(상해 정도에 따라 포함 여부를 결정하는 기준)은 학교의 상황을 고려하여 학교에서 자율적으로 결정하고 연차적으로 일관되게 적용

- 안전사고 줄이기 노력 ㉠: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2017년 1% 이하 ② 2016년 대비 20% 이상 줄어듦 ※ 예: 2016년 3%에서 2017년 2%로 줄었을 경우 33.3% 줄어든 것임. ③ 2년 연속 줄어듦 위 ① ~ ③ 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	5	매우 우수
· 2017년만 줄어듦	4	우수
· 2016년과 같음	3	보통
· 2017년만 늘어남	2	노력 필요
· 2년 연속 늘어남	1	매우 노력 필요

※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 평정

- 자료 기준일: 2015~2017 매년 1. 1. ~ 12. 31.

- 학교폭력 줄이기 노력 ㉡(5점)

학교폭력 가해학생 비율			학교폭력 줄이기 노력
2015	2016	2017	
			㉡

• 산출 요령

- 학교폭력 가해학생 비율: 연도별로 다음과 같이 산출

· '학교폭력 가해 학생 비율'=(‘당해 연도 학교폭력 가해 학생 수’÷‘당해 연도 학생수’)×100

※ '당해 연도 안전사고 발생 학생 수'는 동일 사안이라도 관련 학생 1명당 1명으로 계산

예) 자치위원회 단일 사안 최종 조치로 가해자 학생 수가 5명일 경우 가해학생 수 5명

※ 자치위원회에서 다른 사안으로 동일 학생이 다시 조치 받은 경우에는 누계 합산

※ 관련학생이 본교 소속이 아닐 경우 제외(본교 소속 가해 학생 수만 포함)

※ 가해자가 학생이 아닐 경우(성인 등) 제외

※ 전입학생이 학교폭력 가해자일 경우 자치위원회 결정일 당시 소속교에서 합산

예) A학교에서 학교폭력가해자 선도·교육 조치 후, B학교로 전입한 경우 A학교에서 합산

※ 정원의, 유예, 자퇴 등의 경우 자치위원회의 선도·교육 조치 받은 학생일 경우 합산

※ 담임해결사안, 자치위원회에서 학교폭력 아님 조치의 경우 가해학생 수에서 제외

※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림, 학생수는 2017. 4. 1.자 기준

- 학교폭력 줄이기 노력 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2017년 0% ② 2016년 대비 15% 이상 줄어듦 ※ 예: 2016년 3%에서 2017년 2%로 줄었을 경우 33.3% 줄어든 것임. ③ 2년 연속 줄어듦 위 ① ~ ③ 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	5	매우 우수



· 2017년만 줄어듦	4	우수
· 2016년과 같음	3	보통
· 2017년만 늘어남	2	노력 필요
· 2년 연속 늘어남	1	매우노력필요

- ※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 평정  
 ※ 2단계 공동평가에서 정성적인 요인을 반영하여 1단계 평가결과를 1등급 상향 또는 하향 조정 가능  
 • 자료 기준일: 2015~2017 매년 1. 1. ~ 12. 31.

#### - 선도처분 줄이기 노력 ㉔(5점)

선도처분 학생 비율			선도처분 줄이기 노력
2015	2016	2017	
			㉔

#### • 산출 요령

##### - 선도처분 학생 비율: 연도별로 다음과 같이 산출

· ‘선도처분 학생 비율’= (‘당해 연도 선도처분 학생 수’÷‘당해 연도 학생수’)×100

※ ‘당해 연도 선도처분 학생 수’는 동일 사안이라도 관련 학생 1명당 1명으로 계산

※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림, 학생수는 2017. 4. 1.자 기준

##### - 선도처분 줄이기 노력 ㉔: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2017년 1% 이하 ② 2016년 대비 15% 이상 줄어듦 ※ 예: 2016년 3%에서 2017년 2%로 줄었을 경우 33.3% 줄어든 것임. ③ 2년 연속 줄어듦 위 ① ~ ③ 중 하나에 해당되면 ‘매우 우수’(5점)로 평가	5	매우 우수
· 2017년만 줄어듦	4	우수
· 2016년과 같음	3	보통
· 2017년만 늘어남	2	노력 필요
· 2년 연속 늘어남	1	매우노력필요

- ※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 평정  
 ※ 2단계 공동평가에서 정성적인 요인을 반영하여 1단계 평가결과를 1등급 상향 또는 하향 조정 가능  
 • 자료 기준일: 2015~2017 매년 1. 1. ~ 12. 31.

#### ○ 2-2-2. 생활규범 실천 노력

##### ■ 평가 자료

- 학교구성원(학생, 교사, 학부모)의 <생활규범> 관련 자료
- <생활규범> 제정 관련 회의록 및 회의자료
- 교원 설문 결과

##### ■ 평가 방법

- 자율적 생활규범 제정 노력 ㉔(5점)

자율적 생활규범 여부			자율적 생활규범 제정 노력
학생	교사	학부모	
			㉔

• 산출 요령

- 자율적 생활규범 여부: '있음', '없음'으로 기입, 학교구성원의 토의, 토론 절차에 의한 합의 없이 일방적으로 설정한 <생활규범>은 제외

※ 학부모의 경우 학부모들이 자율적으로 정한 '학부모 윤리강령' 등이 포함됨.

- 자율적 생활규범 제정 노력 ㉔: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
· 3개 모두 있음	5	매우 우수
· 2개만 있음	4	우수
· 1개만 있음	3	보통
· 없음	1	매우 노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

- 생활규범 실천 노력 ㉕(5점)

• 산출 요령

- 생활규범 실천 노력 ㉕: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
학교구성원 모두가 생활규범을 실천하는 문화가 학교문화로 형성되어 있다.	5	매우 우수
학교구성원 모두가 생활규범을 실천하려고 노력하면서 이를 학교문화로 정착 시키려고 노력하고 있다.	4	우수
학교구성원들이 생활규범을 실천하고 있지만 학교문화로 정착되지는 않고 있다.	3	보통
생활규범이 있지만 이를 실천하려는 노력이 미흡하다.	2	노력 필요
생활규범도 없고 이를 실천하려는 노력도 없다.	1	매우 노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정  
(단, 교원 설문문항 2-2의 결과값을 참고하여 결정)

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
2-2-1	㉠ 안전사고 줄이기 노력	자료기준 5등급 환산	5	15
	㉡ 학교폭력 줄이기 노력	자료기준 5등급 환산	5	
	㉢ 선도처분 줄이기 노력	자료기준 5등급 환산	5	
2-2-2	㉤ 자율적 생활규범 제정 노력	평정결과 4등급 환산	5	10
	㉥ 생활규범 실천 노력	평정결과 5등급 환산	5	
평가지표	2-2. 안전한 학교 만들기과 자율적 규범 실천하기			25

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가 요소	2-2-1. 안전사고, 학교폭력, 선도처분 발생 빈도를 줄이려고 노력하고 있는가?	13점 이상	11점 이상	9점 이상	7점 이상	7점 미만
	2-2-2. 학교구성원이 생활규범을 자율적으로 정하여 실천하고 있는가?	9점 이상	8점 이상	7점 이상	6점 이상	6점 미만
평가지표	2-2. 안전한 학교 만들기과 자율적 규범 실천하기	22점 이상	19점 이상	16점 이상	13점 이상	13점 미만



## 유의 사항

- 안전사고, 학교폭력, 선도처분 발생 건수는 객관적 자료를 활용하여 산출한다.
- 생활규범은 학생뿐만 아니라, 교직원, 학부모도 함께 참여하여 실천하고 있는지를 종합적으로 판단한다.

## 2. 존중과 배려의 생활공동체

### ■ 평가 지표 2-3 민주시민교육의 활성화

#### ■ 평가 요소

2-3-1. 학생들의 민주시민 자질을 함양하기 위해 노력하고 있는가?

2-3-2. 학생 주도의 자치활동 활성화를 위해 노력하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 학교는 학생들의 기초생활 습관을 형성하고 민주적 의사결정 능력과 의사소통 능력 신장을 위한 다양한 경험의 기회를 제공하여야 한다.
- 교육과정과 연계한 민주시민교육 실천, 민주시민(평화시민, 세계시민)교육프로그램 운영 자료, 지역사회와 협력 프로그램, 학교민주주의 구현을 위한 실천 노력 등 민주시민교육 활성화를 위한 학교의 지원 노력을 평가한다.
- 학생의 자치활동을 위한 공간 마련, 학급회 시간 편성 현황, 예산 편성, 학생의 학교운영 참여 기회 확대 등 학생의 자치활동 능력 함양을 위한 학교의 지원 노력을 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 2-3-1. 민주시민 자질 함양을 위한 노력
  - 평가 자료
    - 학교교육과정운영계획
    - 학생생활인권규정 및 학생생활지도프로그램 등 기초생활교육 관련 자료
    - 인사, 질서, 청결, 식사예절, 공중도덕, 언어순화, 정리정돈, 공공물건 사용 등 기본생활 규범 지도 사례
    - 민주시민 교과서 및 교육자료 활용 사례
    - 민주시민교육 프로그램(학생사회참여동아리, 의회교실) 운영 사례
    - 세계시민교육 프로그램(유네스코학교, 다문화감수성교육프로그램) 운영 사례
    - 교원 설문 결과

■ 평가 방법

- 학생의 기초생활 습관 형성 노력 ㉠(5점)

• 산출 요령

- 학생의 기초생활 습관 형성 노력 ㉠: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 학생들의 기초생활 습관이 형성되어 있다. ② 학생 중심으로 운영되는 기초생활 성찰 프로그램 등 통제가 아닌 자기 관리 능력을 키우기 위한 다양한 기초생활 습관 형성 교육 사례가 있다. ③ 생활교육 기준과 방법이 교사마다 다르지 않고 학교(학년) 내에서 생활 교육이 일관성 있게 이루어지고 있다.	5	매우 우수
· 위 ①~③ 항목 중 2개 항목이 양호하다.	4	우수
· 위 ①~③ 항목이 대체로 평이한 수준이다.	3	보통
· 위 ①~③ 항목이 대체로 일정 수준에 못 미친다.	2	노력 필요
· 위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정  
(단, 교원 설문문항 2-3의 결과값을 참고하여 결정)

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

- 다양한 민주시민 자질 함양 노력 ㉡(5점)

• 산출 요령

- 다양한 민주시민 자질 함양 노력 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 학생들이 민주주의에 대해 배우고 실천할 수 있는 다양한 프로그램을 활발하게 제공하고 있다.(민주시민교과서 활용, 민주시민교육프로그램[학생 사회참여동아리, 의회교실 등], 평화시민교육프로그램[학교평화프로젝트, 평화감수성교육 등], 세계시민교육프로그램[유네스코학교, 다문화감수성 교육 등], 지역사회 연계 민주시민교육프로그램 등) ② 개별 학생들의 성별, 성적, 빈부, 지식, 힘 등의 차이 때문에 생기는 차별이 학교 교육활동(수업 포함) 및 학생생활 전반에서 사라졌다. ③ 학생들이 학교 교육활동(수업 포함)과 학생생활에 대한 의사결정에 스스로 참여하여 합리적으로 문제를 해결할 수 있는 토의·토론 문화가 조성되어 있다. ④ 학생들의 소통과 공감 능력 향상을 위한 예술체험교육, 감성교육, 생태 교육 등이 활발히 이루어지고 있다.	5	매우 우수
· 위 ①~④의 항목 중 2개 이상 잘 이루어지고 있다.	4	우수
· 위 ①~④ 항목이 대체로 평이한 수준이다.	3	보통
· 위 ①~④ 항목이 대체로 일정 수준에 못 미친다.	2	노력 필요
· 위 ①~④ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

○ 2-3-2. 학생 자치활동 활성화 지원 노력

■ 평가 자료

- 학생 주도의 학교행사 기획·운영 사례
- 학생회 회의록 및 학생대표가 참여한 학교운영위원회 회의록 등
- 학생 대표와 학교장 간 간담회 협의록
- 학생자치실, 학생복지를 위한 공간 보유 여부

■ 평가 방법

- 학생 정책결정 참여제 실천 노력 ㉮(5점)

<p>• 산출 요령</p> <p>- 학생 정책결정 참여제 실천 노력 ㉮: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출</p> <p>• 등급별 평가 근거</p>		
평가 근거	점수	등급
<p>① 학생자치회 중심의 학교행사 기획 운영이 활성화되어 있다.</p> <p>② 학교 주요 교육정책 결정 시(학교운영위원회 심의, 교육과정 편성, 학사 일정 조정, 규칙 제·개정, 현장체험학습 활성화 위원회, 교복공동구매 추진 위원회 등) 학생대표 참여를 보장하고, 학생들의 다양한 의견을 수렴할 통로를 적극적으로 마련하고 있다.</p> <p>③ 대의원회의(전교어린이회의)와 학급회의가 월 1회 이상 개최되고 있으며 결정된 내용이 학교와의 간담회 등을 통하여 적극적으로 반영하고 있다.</p> <p>④ 학생자치회 임원 선출 시 학생들로 구성된 선거관리위원회에서 주관하고, 선거관리규정에 따라 공정한 선거가 이루어지도록 노력하고 있다.</p>	5	매우 우수
· 위 ①~④ 항목 중 3개 항목이 잘 이루어지고 있다.	4	우수
· 위 ①~④ 항목 중 2개 항목이 잘 이루어지고 있다.	3	보통
· 위 ①~④ 항목 중 1개 항목 정도만 이루어지고 있다.	2	노력 필요
· 위 ①~④ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우노력필요
※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정		
• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월		

- 학생자치활동 기반 구축 노력 ㉮(5점)

<p>• 산출 요령</p> <p>- 학생자치활동 기반 구축 노력 ㉮: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출</p> <p>• 등급별 평가 근거</p>		
평가 근거	점수	등급
<p>① 학생자치실이 독립된 전용공간이며, 그 공간에 학생자치에 필요한 시설과 자료가 충분하다.</p> <p>② 예산 사용의 자율권이 학생자치회에 위임된 운영비가 100만원 이상 편성되어 있다.</p> <p>③ 학생자치회(대의원회의, 전교어린이회의 등) 횟수와, 결정 내용을 학교와 협의하기 위한 간담회 횟수가 일치한다.</p> <p>④ 학생탈의실, 학생휴게실이 설치되어 있다.</p> <p>⑤ 학생자치회 회의록이 전체 학생 및 교원에게 공개되고 있다.</p>	5	매우 우수

평가 근거	점수	등급
· 위 ①~⑤ 항목 중 4개 이상의 항목이 잘 이루어지고 있다.	4	우수
· 위 ①~⑤ 항목 중 2개 이상의 항목이 잘 이루어지고 있다.	3	보통
· 위 ①~⑤ 항목 중 1개 항목이 잘 이루어지고 있다.	2	노력 필요
· 위 ①~⑤ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
2-3-1	㉠ 학생의 기초생활 습관 형성 노력	평정결과 5등급 환산	5	10
	㉡ 다양한 민주시민 자질 함양 노력	평정결과 5등급 환산	5	
2-3-2	㉢ 학생 정책결정 참여제 실천 노력	평정결과 5등급 환산	5	10
	㉣ 학생자치활동 기반 구축 노력	평정결과 5등급 환산	5	
평가지표	2-3. 민주시민교육의 활성화			20

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가 요소	2-3-1. 학생들의 민주시민 자질을 함양 하기 위해 노력하고 있는가?	9점 이상	8점 이상	7점 이상	6점 이상	6점 미만
	2-3-2. 학생 주도의 자치활동 활성화를 위해 노력하고 있는가?	9점 이상	8점 이상	7점 이상	6점 이상	6점 미만
평가 지표	2-3. 민주시민교육의 활성화	18점 이상	16점 이상	14점 이상	12점 이상	12점 미만



## 유의 사항

- 학생자치활동은 학생자치회 운영, 학생회가 주도하는 학교행사의 기획 및 운영, 학생의 학교 운영 참여 기회 확대, 학생자치활동을 위한 예산 편성 및 공간 마련 등 학생자치활동의 활성화를 위한 학교의 지원 노력을 종합적으로 판단한다.

### 3. 개방과 협력의 학습공동체

#### ■ 평가 지표 3-1 학교조직의 학습조직화

##### ■ 평가 요소

3-1-1. 학교조직이 학습조직화가 되어 전문적 학습공동체 지원 환경을 조성하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 교사의 개인 역량에 의존하여 교육과정과 수업을 실행했던 학교문화를 역동적이고 협업적인 연구 실천으로 학습조직화를 이루어냈는지를 평가한다.
- 학습 정보와 자원을 공유하는 개방과 협력의 학교(학년, 교과)단위의 학습 공동체 운영 등 교육과정 중심의 학교조직을 통해 협력적 연구 활동이 활발히 이루어지고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가



#### 평가 자료 및 방법

- 3-1-1. 학교조직의 학습조직화
  - 평가 자료
    - 학교 안 전문적 학습공동체 직무연수 운영 자료
    - 학교회계 예·결산서
  - 평가 방법
    - 학교 안 전문적 학습공동체 직무연수 참여 ㉠(10점)

교원 1인당 학교 안 전문적 학습공동체 연수 이수시간(A)	학교 안 전문적 학습공동체 직무연수 참여
	㉠

#### • 산출 요령

- 교원 1인당 학교 안 전문적 학습공동체 연수 이수시간(A):  $A = \frac{\text{'학교 안 전문적 학습공동체 연수 이수시간 총합'}}{\text{'전체 교원 수(기간제 교사 포함)'}}$



※ 학교 안 전문적 학습공동체 연수 이수시간 총합: 교내에서 운영하고 있는 전문적 학습공동체 연수를 이수한 교원들의 개인별 연간 이수시간을 모두 합산

예) (A)학습공동체30시간×5명)+(B)학습공동체60시간×6명)+(C)학습공동체 15시간×3명)=555시간

※ 전체 교원 수: 2017. 4. 1. 기준 전체 교원 수(기간제 교사 포함)

※ 소수 첫째 자리에서 반올림

※ 직무연수로 인정받은 경우만 대상으로 함.

- 학교 안 전문적 학습공동체 직무연수 참여 ㉠: 1인당 이수시간(A)의 값에 따라 다음 표에서 점수와 등급 산출

교원 1인당 학교 안 전문적 학습공동체 연수 이수시간(A)	30시간 이상	25시간 이상	20시간 이상	15시간 이상	15시간 미만
점수 ㉠	10	9	8	7	5
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우노력필요

• 자료 출처: NEIS(직무연수 이수시간), 학교정보공시시스템(교원 수)

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2017. 12월

- 학교 안 전문적 학습공동체 운영 시간 확보 노력 ㉡(10점)

월별 학교 안 전문적 학습공동체 운영 횟수(A)												학교 안 전문적 학습공동체 운영 시간 확보 노력
3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	합계	평균	
												㉡

• 산출 요령

- 월별 학교 안 전문적 학습공동체 운영 횟수(A): 월별로 ('학교 안 전문적 학습공동체 운영 횟수'÷'학교 안 전문적 학습공동체 수')의 값 산출

※ 학교 안 전문적 학습공동체 운영 횟수: '모든 학교 안 전문적 학습공동체에서 해당 월에 운영한 횟수의 총합'÷'학교 안 전문적 학습공동체 개수'

예) 3월에 A학습공동체 운영 횟수 3회, B학습공동체 2회, C학습공동체 1회일 경우, 3+2+1=6, 따라서 '3월' 해당란에 '2' 기입(6÷3=2)

※ 소수 둘째 자리에서 반올림, 1회는 1시간 이상

※ 직무연수로 인정받은 경우만 대상으로 함.

- 학교 안 전문적 학습공동체 운영 시간 확보 노력 ㉢: 운영 횟수(A)의 값에 따라 다음 표에서 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2회 이상 운영한 달이 4회 이상이고 1.5회 이상 운영한 달이 6회 이상 ② 월 평균 1.8회 이상 위 ①~② 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	10	매우 우수
월 평균 1.4회 이상	8	우수
월 평균 0.9회 이상	6	보통
월 평균 0.5회 이상	5	노력 필요
월 평균 0.5회 미만	4	매우노력필요

• 자료 출처: NEIS(직무연수 이수시간), 학교정보공시시스템(교원 수)

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2017. 12월

- 학교 안 전문적 학습공동체 예산 지원 정도 ㉔(5점)

교원 1인당 학교 안 전문적 학습공동체 예산(A)	학교 안 전문적 학습공동체 예산 지원 정도
	㉔

• 산출 요령

- 교원 1인당 학교 안 전문적 학습공동체 예산(A): ‘학교 안 전문적 학습공동체 지원 예산 총액’÷‘전체 교원 수(기간제 교사 포함)’

※ 학교 안 전문적 학습공동체 지원 예산 총액: 모든 학교 안 전문적 학습공동체에 지원한 예산의 총합 (학교 자체 예산, 목적사업비, 지자체 지원금 등 모든 예산 포함)

※ 직무연수로 인정받은 경우만 대상으로 함.

※ 소수 둘째 자리에서 반올림

- 학교 안 전문적 학습공동체 지원 예산 지원 정도 ㉔: 1인당 예산(A)의 값에 따라 다음 표에서 점수와 등급 산출

교원 1인당 학교 안 전문적 학습공동체 예산(A)	7만원 이상	6만원 이상	5만원 이상	3만원 이상	3만원 미만
점수 ㉔	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우노력필요

• 자료 출처: NEIS(직무연수 이수시간), 학교정보공시시스템(교원 수)

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2017. 12월



평가 척도

■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
3-1-1	㉔ 학교 안 전문적 학습공동체 직무연수 참여	자료기준 5등급 환산	10	25
	㉕ 학교 안 전문적 학습공동체 운영 시간 확보 노력	자료기준 5등급 환산	10	
	㉖ 학교 안 전문적 학습공동체 예산 지원 정도	자료기준 5등급 환산	5	
평가지표	3-1. 학교조직의 학습조직화			25

■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가 요소	3-1-1. 학교조직이 학습조직화가 되어 전문적 학습공동체 지원 환경을 조성 하고 있는가?	23점 이상	20점 이상	17점 이상	14점 이상	14점 미만
평가 지표	<b>3-1. 학교조직의 학습조직화</b>	23점 이상	20점 이상	17점 이상	14점 이상	14점 미만



**유의 사항**

- 취미 활동을 중심으로 한 교원 취미 동아리 및 동호회 활동, 일시적 과제를 처리하기 위해 설치한 조직(예: T/F), 개별적인 연수 참여, 사이버 위주의 연수 등 교육과정과 수업에 연계되지 않는 활동은 제외한다.

### 3 개방과 협력의 학습공동체

#### ■ 평가 지표 3-2 공동연구·공동실천

##### ■ 평가 요소

3-2-1. 공동연구·공동실천으로 학교현장의 문제 해결(교육과정, 수업 개선, 생활·인성, 진로·진학 지도 등)을 위한 실행학습이 이루어지고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 교사의 개인 역량에 의존하여 교육과정과 수업, 생활·인성, 진로·진학 교육을 실행했던 학교 문화를 공동으로 연구하고 실천하는 학교문화로 바꾸어 교사 개인과 학교의 역량을 함께 성장시킨다.
- 학습공동체 운영을 통해 공동연구·공동실천으로 실행학습이 이루어져 학습조직화가 되고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 3-2-1. 공동연구 및 공동실천 노력
  - 평가 자료
    - 학교현장 문제 해결을 위한 실행학습 사례  
(직무연수로 등록되지 않은 전문적 학습공동체의 실행학습 포함)
    - 교육과정 및 교재연구 개발을 위한 학습공동체 사례
    - 교육과정 재구성, 배움중심수업, 공동 수업안 개발 및 공동 실천 사례
    - 생활·인성, 진로·진학, 독서토론 등을 위한 공동 실천 사례
    - 학년(교과) 교육과정 반성회 및 발표회 날 운영 사례
    - 교육과정 세미나, 교수학습활동 정기 워크숍, 교사 학급경영 페스티벌 등 협력적 연구 활동과 연구결과 공유 사례
    - 학교 밖, 학교 간 학습공동체 활동(교과별·주제별 연구모임 활동, 하브르타수업 연구, 재미있는 수학수업연구 등)의 학교 안 학습공동체 활동 연계 사례

■ 평가 방법

- 학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 노력 ㉠(5점)

학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 설문 결과값(A)	학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 노력
	㉠

• 산출 요령

- 학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 3-1의 응답 평균

※ 설문문항

3-1. 전문적 학습공동체가 학교(학년)현장 문제 해결 중심의 연구모임으로 운영되고 있다.

- 학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 노력 ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 실행학습 노력 ㉡(5점)

실행학습 노력 설문 결과값(A)	실행학습 노력
	㉡

• 산출 요령

- 실행학습 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 3-2의 응답 평균

※ 설문문항

3-2. 나는 공동연구·공동실천을 통해 실행학습에 적극 참여하고 있다.

- 실행학습 노력 ㉡: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉡	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 실행학습 수준 ㉢(10점)

• 산출 요령

- 실행학습 수준 ㉢: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 실행학습이 형식적이지 않고 교육목표와 비전 공유, 자발적 참여, 교원 간 연대 등의 성격을 띠며 실제로 이루어지고 있다. ② 실행학습이 '주제연구 → 공동연구 → 공동실천 → 연구결과 공유'의 단계를 거쳐 운영되고 있다. ③ 학교 안, 학교 간, 학교 밖 전문적 학습공동체 활동 결과를 학교 내에서 나눌 수 있는 기회를 지속적으로 마련하고 실제 활용도를 높여 학생과 교원들이 만족하고 있다.	10	매우 우수

평가 근거	점수	등급
· 위 ①~③ 항목 중 3개 항목이 대체로 잘 이루어지고 있다.	8	우수
· 위 ①~③ 항목의 수준이 대체로 평이하다.	6	보통
· 위 ①~③ 항목의 수준이 미흡하다.	4	노력 필요
· 위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

※ 전문적 학습공동체 운영의 결과로 사례집이나 자료 개발을 요구하여 민원이 제기될 경우, 해당 학교는 학교평가를 외부평가 방식으로 전환하여 실시할 예정임.



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
3-2-1	㉠ 학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 노력	설문결과 5등급 환산	5	20
	㉡ 실행학습 노력	설문결과 5등급 환산	5	
	㉢ 실행학습 수준	평정결과 5등급 환산	10	
평가지표	3-2. 공동연구·공동실천			20

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가 요소	3-2-1. 공동연구·공동실천으로 학교현장의 문제 해결을 위한 실행학습이 이루어지고 있는가?	18점 이상	16점 이상	14점 이상	10점 이상	10점 미만
평가 지표	3-2. 공동연구·공동실천	18점 이상	16점 이상	14점 이상	10점 이상	10점 미만



## 유의 사항

- 교육과정 재구성을 위한 협의회, 팀티칭, 교육과정 세미나 등 다양한 사례를 기반으로 평가하되 학년별, 교과별 공동연구와 공동실천이 이루어지고 있는지 종합적으로 판단한다.

### 3 개방과 협력의 학습공동체

#### ■ 평가 지표 3-3 수업 개방과 성찰 실천

##### ■ 평가 요소

3-3-1. 수업 개방과 성찰을 통해 연구 실천 사례를 나누고 수업을 개선하려고 노력하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 교사의 수업 전문성 신장은 학교교육 질적 성장을 위한 선결조건으로 개인적인 교실중심의 노력을 넘어 집단지성에 의해 확보되어야 한다.
- 잘못된 수업 관행 개선을 위한 수업 성찰과 학교(학년, 교과)단위의 동료성을 바탕으로 수업을 개방하고 성찰하는 협력적 수업 연구 활동이 이루어지고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 3-3-1. 수업 개방과 성찰 실천 노력
  - 평가 자료
    - 수업개방 자료
    - 팀티칭, 공동수업 등 협력수업 사례
    - 클릭수업, 방송수업, 인터넷수업, 문제풀이위주 수업 등 비정상적인 수업 관행 개선을 위한 수업 성찰 사례
    - 자기 수업 모니터링(녹음·녹화자료 활용)과 수업 반성, 동료와의 수업대화, 수업에세이 쓰기 등 다양한 수업 나눔과 성찰 사례
    - 협력학습, 토의·토론학습, 체험학습, 주제통합학습, 프로젝트학습 사례
    - 배움중심교수·학습과정안, 수업 참관록 및 협의록 등
    - 교원 설문 결과
    - 타학교(기관) 수업연구 참가(성장 나눔 협의회, 수업 연구회, 지역네트워크의 수업연구, 공개수업 참관 등) 후 학교 내 공유 사례

■ 평가 방법

- 수업 개방 정도 ㉠(5점)

수업교사수 (A)	수업 개방 총 시간 수 (B)	1인당 수업 개방 횟수 (C=B/A)	수업 개방 정도
			㉠

• 산출 요령

- 수업교사수(A): 2017년 4월 1일 기준으로 현재 소속여부와 관계없이 학교에서 교과목에 대한 정규 수업을 하는 교사

※ 정보공시 총괄관리자가 [학교정보공시] - [공시항목관리] - [기준정보관리] - [공통사항관리]의 '2017학년도 수업교사수'에 입력한 자료

- 수업 개방 총 시간 수(B): 2017학년도 학교에서 이루어진 수업개방의 총 시간 수

※ 교내자율장학 계획에 의한 수업개방(교원평가 관련수업, 학부모 공개 수업 포함), 기타 교사들의 수업 능력 향상을 위하여 개방한 수업에 한함.

- 1인당 수업 개방 횟수(C): 소수 둘째자리에서 반올림

- 수업 개방 정도 ㉠: 1인당 수업개방 횟수(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

1인당 수업개방 횟수(C)	3회 이상	2.5회 이상	2회 이상	1.5회 이상	1.5회 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

- 수업 개방과 성찰 수준 ㉡(5점)

• 산출 요령

- 수업 개방과 성찰 수준 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 대부분의 교사들이 서로 동료라고 인식하면서 자발적이며 일상적으로 수업 개방과 성찰을 하고 있다.	5	매우 우수
② 수업 설계, 수업 실행 및 공유, 수업 성찰 과정의 수준이 학교와 학생 특성에 매우 적합하고 개발된 자료의 수준이 적절하다.		
③ 학교 간, 학교 밖 전문적 학습공동체 활동에 정기적으로 참여하고 그 결과를 활용하여 학교의 특성과 여건에 맞는 적용 방안을 탐색하는 공동 활동이 정기적으로 이루어지고 있다.		
· 위 ①~③ 항목 중 3개 항목이 대체로 잘 이루어지고 있다.	4	우수
· 위 ①~③ 항목의 수준이 대체로 평이하다.	3	보통
· 위 ①~③ 항목의 수준이 미흡하다.	2	노력 필요
· 위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

※ 수업 개방과 성찰의 결과로 사례집이나 자료 개발을 요구하여 민원이 제기될 경우, 해당 학교는 학교평가를 외부평가 방식으로 전환하여 실시할 예정임.

- 수업 개방과 성찰, 개선 노력 ㉢(10점)

수업 개방과 성찰 노력 설문 결과값(A)	수업 개선 노력 설문 결과값(B)	합계 (C=A+B)	수업 개방과 성찰, 개선 노력
			㉢



• 산출 요령

- 수업 개방과 성찰 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 3-3의 응답 평균

※ 설문문항

3-3. 나는 학교(학년, 교과) 단위로 수업을 개방하고 성찰하는 협력적 수업 연구 활동에 활동적으로 참여하고 있다.

- 수업 개선 노력 설문 결과값(B): 공통지표 설문문항 3-4의 응답 평균

※ 설문문항

3-4. 나는 공동 연구·개발을 통해 내 수업을 창의적인 수업으로 개선하고 있다.

- 수업 개방과 성찰, 개선 노력 ㉔: 합계(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

합계(C)	9.2 이상	8.0 이상	6.8 이상	5.6 이상	5.6 미만
점수 ㉔	10	8	6	4	2
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
3-3-1	㉑ 수업 개방 정도	자료기준 5등급 환산	5	20
	㉒ 수업 개방과 성찰 수준	평정결과 5등급 환산	5	
	㉔ 수업 개방과 성찰, 개선 노력	설문결과 5등급 환산	10	
평가지표	3-3. 수업 개방과 성찰 실천			20

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	3-3-1. 수업 개방과 성찰을 통해 연구 실천 사례를 나누고 수업을 개선하려고 노력하고 있는가?	18점 이상	16점 이상	14점 이상	12점 이상	12점 미만
평가지표	3-3. 수업 개방과 성찰 실천	18점 이상	16점 이상	14점 이상	12점 이상	12점 미만



## 유의 사항

- 대부분의 학교가 수업공개 계획 〈정보공시 2-3〉을 게시하고 있으나 정확한 실시 여부는 학교자료를 참고한다.

## 4 창의적 교육과정 운영

### ■ 평가 지표 4-1 교육과정 정상화

#### ■ 평가 요소

4-1-1. 실적형, 편의주의적 교육과정 운영을 지양하고 학교 교육과정이 정상적으로 운영될 수 있도록 노력하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 교육 본연의 목적을 추구하기 위해서는 교육과정을 정상적으로 운영하여 공교육의 경쟁력을 높이고 교육의 본질을 충분히 실천하는 학생 중심의 교육을 실현해야 한다.
- 학교가 전시성 행사, 실적 위주의 교육활동, 선행교육 등 비정상적인 관행을 지양하고 정상적인 교육과정을 운영하고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 4-1-1. 교육과정 정상화 노력
  - 평가 자료
    - 교원 설문 결과
    - 9시 등교 운영 자료
    - 학교교육과정운영계획(학교교육과정 편제표, 시수 확보 계획 등)
    - 행사, 사업, 실적, 입시 중심의 교육과정을 극복한 사례
    - 선행학습 유발 행위, 선행교육 방지 사례
  - 평가 방법
    - 교육과정 정상화 노력(설문 결과) ㉠(5점)

교육과정 정상화 노력 설문 결과값(A)	교육과정 정상화 노력(설문 결과)
	㉠

• 산출 요령

- **교육과정 정상화 노력 설문 결과값(A)**: 공통지표 설문문항 4-1의 응답 평균

※ 설문문항

4-1. 학교는 실적형 교육활동, 편의주의 수업, 선행학습 등 비정상적인 관행을 지양하고 교육과정이 정상적으로 운영될 수 있도록 노력하고 있다.

- **교육과정 정상화 노력(설문 결과) ㉠**: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- **9시 등교 운영 ㉡(5점)**

주당 9시 등교 운영 현황(A)	9시 등교 운영
	㉡

• 산출 요령

- **주당 9시 등교 운영 현황(A)**

· 초등:  $((1\text{학년 } 9\text{시 등교 일수}) + (2\text{학년 } 9\text{시 등교 일수}) + (3\text{학년 } 9\text{시 등교 일수}) + (4\text{학년 } 9\text{시 등교 일수}) + (5\text{학년 } 9\text{시 등교 일수}) + (6\text{학년 } 9\text{시 등교 일수})) \div 6 \div 38$

· 중등:  $((1\text{학년 } 9\text{시 등교 일수}) + (2\text{학년 } 9\text{시 등교 일수}) + (3\text{학년 } 9\text{시 등교 일수})) \div 3 \div 38$

※ 학년당 등교일수는 190일이 상한, 190일을 초과한 등교일수는 버림

※ 소수 둘째자리에서 반올림

- **9시 등교 운영 ㉡**: 주당 운영 현황(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

주당 운영 현황(A)	5일	4일 이상	2일 이상	1일 이상	1일 미만
점수 ㉡	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

- **교육과정 정상화 노력 ㉢(5점)**

• 산출 요령

- **교육과정 정상화 노력 ㉢**: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 차시와 진도에만 의존하거나 실제 적용하기 어려운 교육활동 계획을 지양하고, 학교 여건이나 상황에 맞게 교육과정이 충실히 반영된 계획을 수립하여 실제 교육활동과도 일치시키고 있다. ② 학기말, 학년말 등 교육과정 취약시기에 교육과정을 계획적이고 체계적으로 운영하고 있다. ③ 0교시 수업, 우열반 편성, 성적 위주의 수준별 이동 수업, 일부 학생들에게만 혜택이 있는 수업 등을 지양하고 모든 학생들의 성장을 위한 교육과정을 운영하고 있다.	5	매우 우수

평가 근거	점수	등급
· 위 ①~③ 항목이 대체로 잘 이루어지고 있다.	4	우수
· 위 ①~③ 항목의 수준이 평이하다.	3	보통
· 위 ①~③ 항목의 수준이 미흡하다.	2	노력 필요
· 위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
4-1-1	㉠ 교육과정 정상화 노력(설문 결과)	설문결과 5등급 환산	5	15
	㉡ 9시 등교 운영	자료기준 5등급 환산	5	
	㉢ 교육과정 정상화 노력	평정결과 5등급 환산	5	
평가지표	4-1. 교육과정 정상화			15

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가 요소	4-1-1. 실적형, 편의주의적 교육과정 운영을 지양하고 학교 교육과정이 정상적으로 운영될 수 있도록 노력하고 있는가?	13점 이상	12점 이상	10점 이상	9점 이상	9점 미만
평가 지표	4-1. 교육과정 정상화	13점 이상	12점 이상	10점 이상	9점 이상	9점 미만



## 유의점

- 교육과정 정상화 노력은 교육본연의 목적을 추구하기 위해 교과 차시와 진도에 의존하는 획일적이고 표준화된 교육과정 편성·운영이나 전시성, 실적 위주의 행사를 지양하고, 학교구성원의 집단지성으로 학교교육과정을 함께 만들어 실천하는 노력을 종합적으로 평가한다.

## 4 창의적 교육과정 운영

### ■ 평가 지표 4-2 교육과정 다양화

#### ■ 평가 요소

4-2-1. 학생들의 특성을 고려하여 교육과정을 다양하고 특색 있게 편성하여 운영하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 미래지향적인 창의적인 교육과정을 만들기 위해서는 학교의 상황과 여건을 반영하고 학습자의 선택권을 반영한 학교 단위의 교육과정 모델 개발 노력이 필요하다.
- 획일적인 교육과정 운영을 극복하고 지역사회와 학교의 특성과 여건에 맞게 학생의 개별적 성장을 돕는 학생중심 교육과정의 다양화, 특색화를 위해 학교가 어떠한 노력을 기울이고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 4-2-1. 교육과정 다양화 노력
  - 평가 자료
    - 교원 설문 결과
    - 성장배려학년제(초 1~2학년, 중·고 1학년), 자유학년제 운영 사례
    - 사계절 방학 운영 사례
    - 교육과정 편성, 운영, 교과 운영계획 수립에 학생이 참여한 사례
    - 학생 과목 선택권 확대, 주문형 강좌 운영 사례
    - 탄력적이고 융통성 있는 교육과정 운영사례: 학년군제, 무학년제, 집중이수제, 주기집중학습, 계절학습, 블록수업, 모듈수업 등
    - 학교별 특성화교육과정 개발 사례: 문화, 예술, 체육, 과학 등 특성화 프로그램, 진로 직업 다양화 프로그램, 프로젝트 융합 교과수업, 주제중심 통합 교육과정, 창의적 체험학습 프로그램 등
    - 전인적 성장을 위한 창의적 교육과정 개발 운영 사례: 인성, 지성, 감성, 건강 교육 프로그램 등

- 소질 계발을 위한 교육과정 운영 사례: 특기소질 교육, 선택형 동아리 활동, 선택형 방과후 교육활동 등

■ 평가 방법

- 교육과정 다양화 노력(설문 결과) ㉠(5점)

교육과정 다양화 노력 설문 결과값(A)	교육과정 다양화 노력(설문 결과)
	㉠

• 산출 요령

- 교육과정 다양화 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 4-2의 응답 평균

※ 설문문항

4-2. 학교는 학생중심으로 교육과정을 다양하고 특색 있게 편성하여 운영하고 있다.

- 교육과정 다양화 노력(설문 결과) ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 교육과정 다양화 노력 ㉡(10점)

• 산출 요령

- 교육과정 다양화 노력 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 개별 학생들의 특성과 학년별 학생 발달단계를 고려하여 교육과정의 양과 수준, 운영 방법 등을 적절하게 조정하고 이에 따른 행정적, 재정적 지원이 이루어지고 있다. ② 학교교육과정운영계획(교육과정 편성·운영) 및 교과(학급) 교육과정 운영 계획 수립에 학생들이 참여하게 하고 학습 선택권을 부여하고 있다. ③ 지역과 학교, 학생들의 여건이나 특성에 맞는 탄력적이고 융통성이 있는 교육과정을 운영하고 있다.(학년군제, 무학년제, 집중이수제, 주기집중 학습, 계절학습, 블록수업, 모듈수업, 교육과정 연계 체험학습 및 자기 탐색이나 소질 계발 프로그램, 학교 간 공동교육과정 등) ④ 사계절 방학을 지역사회 여건을 고려하여 학생 성장을 돕는 학습→평가→피드백 체제로 운영하고 있다.('학습→평가→피드백' 없이 단순히 재량 휴업일을 늘리는 형태의 사계절 방학은 제외, 「교육공감 학교3호」 참조 [학교정책과 자료실])	10	매우 우수
· 위 ①~④ 항목 중 3개 항목이 잘 이루어지고 있다.	8	우수
· 위 ①~④ 항목 중 2개 항목이 잘 이루어지고 있다.	6	보통
· 위 ①~④ 항목 중 1개 항목 정도만 이루어지고 있다.	4	노력 필요
· 위 ①~④ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	2	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
4-2-1	㉠ 교육과정 다양화 노력(설문 결과)	설문결과 5등급 환산	5	15
	㉡ 교육과정 다양화 노력	평정결과 5등급 환산	10	
평가지표	4-2. 교육과정 다양화			15

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가 요소	4-2-1. 학생들의 특성을 고려하여 교육 과정을 다양하고 특색 있게 편성하여 운영하고 있는가?	13점 이상	12점 이상	10점 이상	9점 이상	9점 미만
평가 지표	4-2. 교육과정 다양화	13점 이상	12점 이상	10점 이상	9점 이상	9점 미만



## 유의점

- 교육과정 운영의 다양화 노력은 학교교육과정이 학교의 상황과 여건, 학습자의 선택권을 반영하여 얼마나 다양하게 편성되어 있는지, 학교에서 운영하고 있는 프로그램들이 실제로 학생들의 개별적 성장에 얼마나 도움이 되었는지를 확인하여 평가한다.

## 4 창의적 교육과정 운영

### ■ 평가 지표 4-3 학생성장을 돕는 교육과정 실천

#### ■ 평가 요소

4-3-1. 교육과정 재구성, 수업, 평가, 기록을 학생성장 중심으로 일관성 있게 진행하고 있는가?

4-3-2. 학습자의 주도성과 협력성을 중시하는 수업이 이루어지고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 모든 학생의 개별적 성장을 돕기 위해서는 교육과정 재구성과 수업, 평가, 기록을 일관성 있게 진행하는 노력이 필요하다.
- 교과서 중심 수업에서 벗어나 학습자중심 수업을 통해 학생과 끊임없이 소통하고, 학생의 자기주도성과 자발성, 협력성을 중시하는 수업을 실천하고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 4-3-1. 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력
  - 평가 자료
    - 교원 설문 결과
    - 성장중심으로 교육과정 재구성, 수업, 평가, 기록한 사례
    - 교수·학습평가계획 및 평가결과 활용 계획
    - 평가계획 사전 예고제 관련 자료
    - 서술형·논술형 평가, 정의적 능력 평가, 수행평가 등 다양한 평가 관련 자료
    - 역량 중심 학생 진단, 교사별 상시평가, 종합 평가 등 다양한 평가 자료
    - 첨삭지도를 통한 피드백, 평가결과 분석을 통한 수업 개선 반영 관련 자료
    - 모든 학생을 위한 성장 참조형 평가: 성장 과정 중심의 평가, 평가 후 피드백 강화



■ 평가 방법

- 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력(설문 결과) ㉠(5점)

학생성장 중심의 교육과정 실천 노력 설문 결과값(A)	학생성장 중심의 교육과정 실천 노력(설문 결과)
	㉠

• 산출 요령

- 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 4-3의 응답 평균

※ 설문문항

4-3. 나는 학생성장을 고려하여 교육과정 재구성, 수업, 평가, 기록을 체계적이고 일관성 있게 진행하고 있다.

- 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력(설문 결과) ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력 ㉡(5점)

<p>• 산출 요령</p> <p>- 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출</p>		
평가 근거	점수	등급
<p>① 교과 내, 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 교육과정 재구성 노력이 다양하고 창의적으로 활발하게 이루어지고 있다.</p> <p>② 핵심역량과 성취기준을 중심으로 학생의 성장·발달에 적합한 수업을 구안하고 배움의 즐거움이 있는 수업을 실천하려는 노력이 활발하다.</p> <p>③ 핵심역량과 성취기준을 중심으로 과정중심의 평가가 이루어지고 있으며 평가결과를 바탕으로 성취 정도에 따른 환류가 수시로 이루어지고 있다.</p> <p>④ 대부분의 교과에서 핵심역량과 성취기준을 중심으로 개별 학생의 성장 과정을 기록하고 있다.</p>	5	매우 우수
· 위 ①~④ 항목의 수준이 대체로 양호하다.	4	우수
· 위 ①~④ 항목의 수준이 대체로 평이하다.	3	보통
· 위 ①~④ 항목의 수준이 미흡하다.	2	노력 필요
· 위 ①~④ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우 노력 필요
<p>※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정 (단, 교원 설문문항 4-4, 4-5의 결과값을 참고하여 결정)</p>		
• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월		

○ 4-3-2. 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력

■ 평가 자료

- 교원 설문 결과

- 존중과 애정, 격려가 있는 교수 언어와 경청과 공감, 미소가 있는 교수 행동 등 관계(공감)중심 수업 사례
- 창의적 체험활동, 방과후학교 등에서 학생 주도적인 참여 사례
- 토의·토론수업, 협력수업, 프로젝트 수업 등 학생중심 수업자료, 수업 참관록 및 협의록 등

#### ■ 평가 방법

##### - 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력(설문 결과) ㉠(5점)

학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력 설문 결과값(A)	학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력 (설문 결과)
	㉠

#### • 산출 요령

- 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 4-6의 응답 평균

※ 설문문항

4-6. 나는 학습자의 주도성과 협력성을 중시하는 수업을 하고 있다.

- 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력(설문 결과) ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

##### - 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력 ㉡(5점)

- 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 토의·토론수업, 협력수업, 프로젝트수업 등 학습자의 주도성과 협력성을 중시하는 수업이 활발하게 이루어지고 있다.	5	매우 우수
② 대부분의 수업이 경청, 수용, 인정, 격려 등 관계(공감) 중심으로 이루어지고 있다.		
③ 자기 성찰과 동료 간 나눔을 통해 개별 학생들의 진로나 삶이 배움과 연계되는 수업이 활발하게 이루어지고 있다.		
· 위 ①~③ 항목의 수준이 대체로 양호하다.	4	우수
· 위 ①~③ 항목의 수준이 대체로 평이하다.	3	보통
· 위 ①~③ 항목의 수준이 미흡하다.	2	노력 필요
· 위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
4-3-1	㉠ 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력(설문 결과)	설문결과 5등급 환산	5	10
	㉡ 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	평정결과 5등급 환산	5	
4-3-2	㉢ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력(설문 결과)	설문결과 5등급 환산	5	10
	㉣ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	평정결과 5등급 환산	5	
평가지표	4-3. 학생성장을 돕는 교육과정 실천			20

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	4-3-1. 교육과정 재구성, 수업, 평가, 기록을 학생성장 중심으로 일관성 있게 진행하고 있는가?	9점 이상	8점 이상	6점 이상	5점 이상	5점 미만
	4-3-2. 학습자의 주도성과 협력성을 중시 하는 수업이 이루어지고 있는가?	9점 이상	8점 이상	6점 이상	5점 이상	5점 미만
평가지표	4-3. 학생성장을 돕는 교육과정 실천	18점 이상	16점 이상	12점 이상	10점 이상	10점 미만



## 유의 사항

- 학생의 성장을 돕는 다양한 평가에 대한 노력은 평가 시기의 적정 여부, 평가 계획 사전 예고제 실시 여부, 인지적·정의적·심동적 영역의 균형 있는 평가 실시 여부, 교육과정-수업-평가의 일체 여부, 서술형·논술형 평가의 비중, 평가결과 피드백 노력 등을 고려하여 학교가 학생의 전인적 성장과 참된 학력 신장을 위해 어떠한 노력을 기울이고 있는지를 종합적으로 평가한다.
- 대부분의 학교가 평가계획을 <정보공시 2-1, 4-1>에 게시하고 있으나 정확한 실시여부는 학교자료를 참고한다.

## 4 창의적 교육과정 운영

### ▣ 평가 지표 4-4 교육과정 운영의 책무성 제고

#### ▣ 평가 요소

- 4-4-1. 학습부진 해소를 위해 노력하고 있는가?
- 4-4-2. 학생의 건강한 성장을 위해 노력하고 있는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 학업 성취 격차 및 학습 부진 해소를 위해 어떤 노력을 기울이고 있으며, 인지적, 정의적, 심동적 영역의 균형 있는 평가와 효율적인 피드백 제공으로 참된 학력 신장과 학생의 전인적 성장을 돕는 책무를 다하고 있는지를 평가한다.
- 학생들의 신체활동을 증진하고 건강한 학생을 육성하기 위하여 학교에서 신체 활동이나 체육활동 여건을 조성하고 적극적으로 노력을 하고 있는지 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



#### 평가 자료 및 방법

- 4-4-1. 학습부진 해소 노력
  - 평가 자료
    - 기초학습 부진학생 판별검사 자료 또는 국가수준 학업성취도 평가 결과 자료
    - 학습부진 해소를 위한 계획 및 실천 자료
  - 평가 방법
    - 기초학습 부진학생(기초학력 미달학생) 해소 정도
      - ※ 국가수준 학업성취도 평가 실시 여부에 따라 달리 산출
      - ※ 특수학교는 교육과정의 성취기준을 중심으로 학교 자체로 관리하고 있는 평가 결과를 활용하여 산출
    - 기초학습 부진학생 해소 정도 ㉠(초등학교, 국가수준 학업성취도평가 미 실시교)(10점)

기초학습 부진학생 비율			기초학습 부진학생 해소 정도
2015	2016	2017	
			㉠

- 산출 요령
  - 기초학습 부진학생 비율: 연도별로 다음과 같이 산출
    - (당해 연도 최종 판별검사 결과 기초학습 부진학생 수) ÷ (당해 연도 최종 판별고사 실시일 기준 학생수) × 100

- ※ 기초학습 부진학생 판별검사는 도교육청에서 배부한 검사도구 활용
- ※ 기초학습 부진학생 수는 과목별 부진학생수를 모두 합하여 산출
- ※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림

- 기초학습 부진학생 해소 정도 ㉠: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2017년 1% 이하 ② 2016년 대비 20% 이상 줄어듦 ※ 예: 2016년 3%에서 2017년 2%로 줄었을 경우 33.3% 줄어든 것임. ③ 2년 연속 줄어듦 위 ① ~ ③ 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	10	매우 우수
· 2017년만 줄어듦	8.5	우수
· 2016년과 같음	7	보통
· 2017년만 늘어남	5	노력 필요
· 2년 연속 늘어남	2	매우 노력 필요

※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 평정

- 자료 기준 연도: 2015~2017학년도

- 기초학력 미달학생 해소 정도 ㉡(국가수준 학업성취도평가 실시교)(10점)

기초학력 미달학생 비율			기초학력 미달학생 해소 정도
2015	2016	2017	
			㉡

• 산출 요령

- 기초학력 미달학생 비율: 연도별로 다음과 같이 산출

· (당해 연도 국가수준 학업성취도 평가 결과 기초학력 미달학생 수) ÷ (당해 연도 국가수준 학업성취도 평가 응시자수) × 100

※ 정보공시에 입력하는 자료를 기준으로 계산

※ 기초학력 미달학생 수는 과목별 부진학생 수를 모두 합하여 산출

※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림

- 기초학력 미달학생 해소 정도 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2017년 1% 이하 ② 2016년 대비 20% 이상 줄어듦 ※ 예: 2016년 3%에서 2017년 2%로 줄었을 경우 33.3% 줄어든 것임. ③ 2년 연속 줄어듦 위 ① ~ ③ 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	10	매우 우수
· 2017년만 줄어듦	8.5	우수
· 2016년과 같음	7	보통
· 2017년만 늘어남	5	노력 필요
· 2년 연속 늘어남	2	매우 노력 필요

※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 평정

- 자료 기준 연도: 2015~2017학년도

- 기초학습 부진학생(기초학력 미달학생) 해소 노력 ㉠(10점)

- 기초학습 부진학생(기초학력 미달학생) 해소 노력 ㉠: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 기초학습 부진학생(기초학력 미달학생)을 해소하기 위하여 월별, 연차별 계획이 단계적이고 체계적으로 수립되어 있다. ② 학생 개인별 특성에 맞는 교내외 프로그램을 지속적이고 장기적으로 지원하고 있다. ③ 국어, 수학, 영어 등 주요 교과에서 교과 운영 계획에 기초학력 지도 계획을 포함하여 실천하고 있다.	10	매우 우수
· 위 ①~③ 항목의 수준이 대체로 양호하다.	8	우수
· 위 ①~③ 항목의 수준이 대체로 평이하다.	6	보통
· 위 ①~③ 항목의 수준이 미흡하다.	4	노력 필요
· 위 ①~③ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	2	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정  
(단, 교원 설문문항 4-7의 결과값을 참고하여 결정)

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

○ 4-4-2. 학생의 건강한 성장을 위한 노력

■ 평가 자료

- 교원 설문 결과
- 학생건강체력평가(PAPS) 결과

■ 평가 방법

- 학생의 건강한 성장을 위한 노력 ㉡(10점)

학생의 신체건강을 위한 노력 설문 결과값(A)	학생의 정신건강을 위한 노력 설문 결과값(B)	합계 (C=A+B)	학생의 건강한 성장을 위한 노력
			㉡

• 산출 요령

- 학생의 신체건강을 위한 노력 설문 결과값(A): 공통지표 설문문항 4-8의 응답 평균

※ 설문문항

4-8. 학교는 학생들의 신체건강을 위하여 다양한 지원을 하고 있다.

- 학생의 정신건강을 위한 노력 설문 결과값(B): 공통지표 설문문항 4-9의 응답 평균

※ 설문문항

4-9. 학교는 학생들의 정신건강을 위하여 다양한 지원을 하고 있다.

- 학생의 건강한 성장을 위한 노력 ㉡: 합계(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

합계(C)	9.2 이상	8.0 이상	6.8 이상	5.6 이상	5.6 미만
점수 ㉡	10	8	6	4	2
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 학교스포츠클럽 활동 정도 ㉔(2.5점)

전체 학생수 (A)	연간 17시간 이상 학교 스포츠클럽 참여 학생수(B)	학교스포츠클럽 활동 등록률 [C=(B/A)*100]	학교스포츠클럽 활동 정도
			㉔

• 산출 요령

- 학교스포츠클럽 활동 등록률(C): NEIS에 등록되는 학교스포츠클럽 등록률을 그대로 활용

※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림

- 학교스포츠클럽 활동 정도 ㉔: 등록률(C)에 따라 다음 표에서 점수와 등급 산출

등록률(C)	50% 이상	45% 이상	40% 이상	35% 이상	35% 미만
점수 ㉔	2.5	2	1.5	1	0.5
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

- 교육적인 급식을 위한 노력 ㉕(2.5점)

- 교육적인 급식을 위한 노력 ㉕: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 교육적인 급식을 위하여 학교 실정에 맞는 계획을 수립하여 교육하고 있다. ② 학생들의 기호와 요구를 고려하여 건강이 중심인 식단을 운영하고 있다. ③ 학생들의 급식 질서, 위생 및 청결 관리, 편식이 개선되고 있다. ④ 음식물 쓰레기 발생량을 정기적으로 측정하고 발생량을 줄이기 위해 체계적인 계획을 세워 실천하고 있다.	2.5	매우 우수
· 위 ①~④ 항목 중 3개 항목이 잘 이루어지고 있다.	2	우수
· 위 ①~④ 항목 중 2개 항목이 잘 이루어지고 있다.	1.5	보통
· 위 ①~④ 항목 중 1개 항목 정도만 이루어지고 있다.	1	노력 필요
· 위 ①~④ 항목이 잘 이루어지지 않고 있다.	0.5	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

- 학생건강체력평가(PAPS) 체력 4~5등급 줄이기 노력 ㉖(5점)

PAPS 결과 4~5등급 학생 비율			학생건강체력평가(PAPS) 체력 4~5등급 줄이기 노력
2015	2016	2017	
			㉖

• 산출 요령

- PAPS 결과 4~5등급 학생 비율: 연도별로 다음과 같이 산출

· (당해 연도 PAPS 4~5등급 학생 수)÷(당해 연도 측정 학생 수)×100

※ NIES에 등록된 학생건강체력평가(PAPS) 통계 자료 활용

※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림

- 학생건강체력평가(PAPS) 체력 4~5등급 줄이기 노력 ㉔: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
① 2017년 1% 이하 ② 2016년 대비 20% 이상 줄어듦 ※ 예: 2016년 3%에서 2017년 2%로 줄었을 경우 33.3% 줄어든 것임. ③ 2년 연속 줄어듦 위 ① ~ ③ 중 하나에 해당되면 '매우 우수'(5점)로 평가	5	매우 우수
· 2017년만 줄어듦	4	우수
· 2016년과 같음	3	보통
· 2017년만 늘어남	2	노력 필요
· 2년 연속 늘어남	1	매우 노력 필요

※ 학교 통계가 위 기준에 없는 경우에는 학교평가위원회에서 **평정**

- 자료 기준 연도: 2015~2017학년도



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
4-4-1	㉑ 기초학습 부진학생(기초학력 미달학생) 해소 정도	자료기준 5등급 환산	10	20
	㉒ 기초학습 부진학생(기초학력 미달학생) 해소 노력	자료기준 5등급 환산	10	
4-4-2	㉓ 학생의 건강한 성장을 위한 노력	설문결과 5등급 환산	10	20
	㉔ 학교스포츠클럽 활동 정도	평정결과 5등급 환산	2.5	
	㉕ 교육적인 급식을 위한 노력	평정결과 5등급 환산	2.5	
	㉖ 학생건강체력평가(PAPS) 체력 4~5등급 줄이기 노력	자료기준 5등급 환산	5	
평가지표	교육과정 운영의 책무성 제고			40

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	4-4-1. 학습부진 해소를 위해 노력하고 있는가?	18.5점 이상	17점 이상	15점 이상	11점 이상	11점 미만
	4-4-2. 학생의 건강한 성장을 위해 노력하고 있는가?	18점 이상	17점 이상	15점 이상	11점 이상	11점 미만
평가지표	4-4. 교육과정 운영의 책무성 제고	36.5점 이상	34점 이상	30점 이상	22점 이상	22점 미만





### 유의 사항

- 국가수준 학업성취도를 평가를 실시하는 학교에서는 국가수준 학업성취도평가 결과를 활용하며, 그밖에 실시하지 않는 학교(초, 예술중·고, 체육중·고)에서는 경기도교육청에서 보급하고 있는 기초학습 부진학생 판별검사, 교과학습 부진학생 판별검사 척도, 학교에서 자체 개발한 도구를 활용할 수 있다.

## 자율지표

### 1. 자율지표 설정 취지

- ◆ 공통지표로 평가할 수 없는 부분에 대한 학교의 고유한 교육역량 평가
- ◆ 자율지표 설정 및 평가를 통한 학교 자체 성과 관리 및 교육역량 제고
- ◆ 학교 스스로 다양한 빛깔과 색깔을 낼 수 있는 학교 만들기 목표 수립

### 2. 자율지표 설정 방향

- ◆ 자율지표는 학교의 당면과제, 특색과제를 중심으로 설정
- ◆ 당면과제는 학교의 문제와 그 해결에 중점을 두고 객관적인 지표로 설정
- ◆ 특색과제는 학교브랜드화하기 위한 과제를 중심으로 객관적인 지표로 설정
- ◆ 자율지표의 평가 내용, 평가 방법, 결과 처리 등 모두 사항을 자율적으로 설정

### 3. 자율지표 설정 방법

- 자율지표 설정 주체: 학교
- 설정 절차: 학생, 학부모, 교직원의 합의 → 학교평가위원회 심의
- 설정 방법(예시)
  - **당면과제**: 전년도 학교평가 결과 공통지표 평가요소 중 취약한 부분 선정
  - **특색과제**: 학교브랜드 형성을 위해 설정된 교육과정 다양화 방법에서 선정
- 자율지표 설정의 유의사항
  - 평가 영역: 자율 설정
  - 평가 지표, 평가 요소: 자율 설정
  - 평가 내용 및 유형: 정량평가 중심으로 구체화하여 설정하되, 정성평가도 가능
    - ※ 객관적인 지표로 연차적 목표를 설정하여 학교의 성장을 관리할 수 있도록 설정
  - 평가 방법: 자율 설정
    - ※ 예시: 학교 안 전문적 학습공동체에서 특정 과제를 설정하고 이를 평가하는 방법도 가능
  - 배점: 자율(평가 내용별, 평가 지표별 다르게 설정 가능, 자율지표 총점도 자율)
    - ※ 평가 결과를 점수화하지 않아도 됨. 단, 점수화할 경우 학교평가 결과보고서에는 공통 지표와 자율지표의 총점을 합산하지 않고 별도로 산출(홈페이지 공개용 결과보고서에는 점수 공개하지 않음, 부록 1의 결과표, 추이표 공개 금지)

## 자율지표 예시(부록 2) 자료 활용 방법

- 경기도교육청 각 부서 개발 지표
  - 학교에서 특정한 교육사업을 하고 있는 경우 그대로 활용(예: 교육복지지원사업)
  - 학교의 필요에 따라 교육청 각 부서에서 제안한 평가지표를 선택하여 그대로 활용
- 한국교육개발원 개발 지표
  - 학교의 당면과제, 특색과제 중심의 지표를 선택하여 그대로 활용 가능
  - 학교의 특성과 여건에 맞게 지표를 수정하여 활용 가능
  - 학교의 역점 및 특색사업의 성찰을 통한 학교구성원의 성장중심 자료로 활용

## 4. 자율지표 체계표 예시

※ 다음은 예시이며 체계표를 학교 자율로 어떤 형태로 설정 가능

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	유형	배점			
자율 설정	5-1.	5-1-1.	㉠	정량	5	20	20	65
			㉡	정량	5			
			㉢	정량	10			
	5-2.	5-2-1.	㉠	정량	5	20	20	
			㉡	정량	5			
			㉢	정성	10			
	5-3	5-3-1.	㉠	정량	5	25	25	
			㉡	정량	10			
			㉢	정성	10			
○개 영역	○개 지표	○개 요소	○개 내용 (정량 ○개, 정량+정성 ○개, 정성 ○개)		○○○			

## 5. 자율지표 작성 예시

※ 다음은 예시이며 자율지표를 학교에서 어떤 형태로 작성해도 가능

### 5 참여와 소통의 자치공동체

#### 평가 지표 5-1 비전 공유와 책무성 제고

#### 평가 요소

5-1-1.

5-1-2.



## 지표의 의미와 취지

○



## 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



## 평가 자료 및 방법

- 5-1-1. 학교구성원의 비전 공유 및 학교 교육목표 실현 노력

- 평가 자료

- 교원 설문 결과
- 학교교육과정운영계획(중·장기발전계획서 포함)
- 교원, 교사, 학생, 학부모 면담 결과

- 평가 방법

- 비전 공유 및 실현 노력 ㉠(5점)

비전 공유 설문 결과값 (A)	실현 노력 설문 결과값 (B)	설문 평균 [C=(A+B)/2]	비전 공유 및 실현 노력
			㉠

- 산출 요령

- 비전 공유 설문 결과값(A):
- .
- .
- 실현 노력 설문 결과값(B):
- .
- .
- 비전 공유 및 실현 노력 ㉠: 설문 평균(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 평균(C)	4.6 이상	4.1 이상	3.5 이상	2.9 이상	2.9 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우노력필요

- 자료 기준일: 2017학년도 학교평가 공통지표 설문 실시일

- 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여한 정도 ㉡(5점)

- 산출 요령

- 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여한 정도 ㉡: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
· 모든 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 매우 효과적으로 기여하였다.	5	매우 우수
· 대부분의 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 비교적 효과적으로 기여하였다.	4	우수
· 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여한 정도가 평이하다.	3	보통
· 일부 학교 교육활동만이 학교 교육목표 실현에 기여하였다.	2	노력 필요
· 대부분의 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여하지 못했다.	1	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
5-1-1	㉠ 비전 공유 및 실현 노력	자료기준 5등급 환산	5	10
	㉡	설문결과 5등급 환산	5	
5-1-2	㉢	평정결과 5등급 환산	5	5
평가지표	5-1 비전 공유와 책무성 제고			15

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	5-1-1. 학교구성원이 비전을 공유하고 학교 교육목표 실현을 위해 노력하고 있는가?	9점 이상	7점 이상	6점 이상	4점 이상	4점 미만
	5-1-2.	4.5점 이상	4점 이상	3점 이상	2점 이상	2점 미만
평가지표	5-1. 비전 공유와 책무성 제고	13점 이상	11점 이상	9점 이상	6점 이상	6점 미만



## 유의 사항

- ‘토의·토론 중심의 교직원 회의’는 단순 정보전달 회의가 아닌, 안건을 제안하고, 의견을 수렴하는 토의·토론 과정을 거쳐 ‘의사 수렴(결정)하는 회의’를 의미한다.

## Ⅳ. 학교평가 결과분석 개선 방법

### 1. 학교조직 진단 도구 활용

#### ■ 학교조직 진단 도구란

- ‘학교조직 진단 도구’란 학교조직의 구조와 문화적 특성을 자치공동체, 생활공동체, 학습공동체의 영역에서 진단하기 위해 체계화시킨 설문 형태의 도구

※ ‘학교조직 진단 도구’ 홈페이지(<http://gsoat.goe.go.kr>) 운영 중  
(홈페이지에 접속하면 간편하게 설문 응답 및 통계 처리 모두 가능)

#### ■ 학교조직 진단 도구 제공 자료

- 학교자원 및 학교 환경
  - 교원 성별 비율, 평균 연령, 평균 경력, 교장 경력, 현임교 재직 기간 분포
  - 학교주변 특성, 학업중단학생·인터넷중독학생·정서장애학생 등 현황
- 설문 결과 총괄
  - 자치공동체, 학습공동체, 생활공동체의 시스템화 정도 및 문화적 정도
  - 교장지도성, 선생님 역량, 직원 역량, 학부모 역량, 지역 협력, 학생 특성
  - 전체 설문문항 중 점수 높은 상위 5문항 및 하위 5문항
- 영역별 설문 결과
  - 자치공동체: 비전과 전략, 합리적 운영, 학생·학부모 참여에 관한 설문 결과값
  - 생활공동체: 교직원 실천, 생활 교육, 학생 실천에 관한 설문 결과값
  - 학습공동체: 교사 학습 환경, 학습과 성장에 관한 설문 결과값
    - ※ 각 공동체 영역별 설문문항 중 점수 높은 상위 3문항 및 하위 3문항 포함
  - 지역사회협력에 관한 설문 결과 값(상위 3문항 및 하위 3문항 포함)
  - 교장지도성, 교사직무동기, 교사현신, 교수효능감, 직원 역량, 학부모 역량에 관한 교원들의 설문 결과값(상위 3문항 및 하위 3문항 포함)
  - 학생들의 자기주도학습력, 학업성취, 학업흥미, 자아존중감, 참여의식, 진로의식에 관한 교원들의 설문 결과값(상위 1문항 및 하위 1문항 포함)
- 인근지역과 설문 결과 비교하기
  - 우리학교와 학교급별 비교하기
  - 우리학교와 지역별 비교하기
  - 우리학교와 경기도 전체 비교하기

## ■ 학교조직 진단 도구 제공 자료 예시1

### 우리학교 진단결과

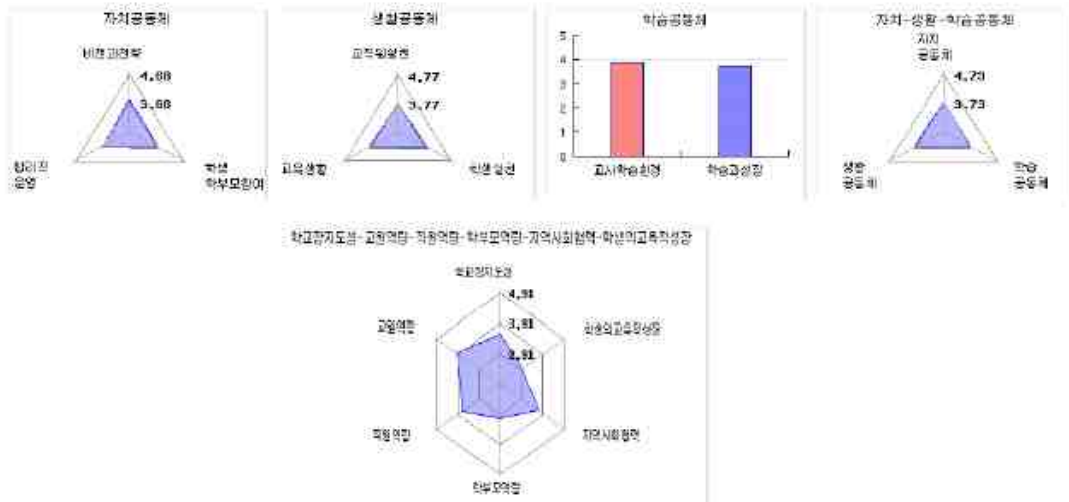
#### 1. 학교자원 및 학교 환경

교원 성별 비율		연령	교육층급비	학교장경력	교원 현임료 제재기간				
남	여				1년미만	2년미만	3년미만	4년미만	4년이상
( 98%)	( 1%)	39.23	12.41	3	3%	3 %	2 %	6%	12%

학급수명	학급 소재지	학교주변 특성	학업준비 학생	인터넷충족 학생	정서장애 학생	기초생활수급 학생	차상위 계층 학생
학교		주매가	7명 (0.753%)	100명 (10.754%)	30명 (3.229%)	43명 (4.629%)	3명 (0.323%)

#### 2. 설문 결과 총괄

구분	자치공동체			학습공동체			생활공동체			교원 만족	구성원 역량					교원 사의의	조직 문화	학생의 교육적 성장								조직 혁신
	구분	교원	학생	구분	교원	학생	구분	교원	학생		학교장	교원	학생	교원	학생			교원	학생	학생	교원	학생	학생	교원	학생	
평균	3.78	3.68	3.73	3.82	3.75	3.79	3.80	3.88	3.85	3.78	3.57	3.64	3.71	3.64	3.75	3.68	3.74	3.57	3.08	2.63	2.78	3.32	3.01	2.91	3.66	



#### ■ 설문 도출물

설문분할	설문내용	점수	설문분할	설문내용	점수
학습 3-1	1) 우리학교는 동료 교사들과 함께 연구하고 성취할 수 있는 학습공동체(교과-학년 협의회 또는 연구회 포함)가 있다.	4.16	자치 2-14	14) 나는 학생교육 공동체 역할을 이끄는 자나 권 행사업무에 대해 부담 없이 조정 역할을 한다.	3.22
자치 2-1	1) 우리학교는 교직원 전체가 학교의 교육철학과 비전을 함께 세우고 공유하는 모임(예: 교직원 토론회, 연구, 워크숍, 협의회 등)이 있다.	4.14	자치 2-21	21) 우리학교는 다양한 학부모 참여 프로그램(학교 또는 학부모 주관 프로그램 모두 포함)을 운영한다.	3.47
생활 4-16	16) 나는 학생들이 학생 주도의 학교활동을 통해 공동체적 삶을 배우도록 지도한다.	4.08	생활 4-1	1) 우리학교는 교원들의 합의로 정한 의사 있는 성취 약속(예: 교육 가치, 권위권 교사, 생활 규범 등)이 있다.	3.47
생활 4-15	15) 우리학교는 학생들이 주도하는 학교활동(예: 학생자율동아리, 동아리, 축제 활동, 신체의 정밀성 안내 등)을 지원한다.	4.06	학습 3-4	4) 나는 동료 교사들 간의 공동 학습 시간이 기다려진다.	3.53
학습 3-3	3) 우리학교에는 동료 교사들이 함께 정한 정기적인 공동 학습 시간(일과 내외 시간 모두 포함)이 있다.	4.04	자치 2-13	13) 우리학교는 교원행동업무 개선을 위한 시스템(예: 교무행정전담팀, 권위권 교사, 생활 규범, 권위권 교사, 권위권 교사 등)이 있다.	3.57

## ▣ 학교조직 진단 도구 제공 자료 예시2

진단 시기 선택: 2016. 01. 

진 채	<input type="checkbox"/>
가뭇골	<input checked="" type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
고양시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
광안시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
광명시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
광주시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
군포시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
김포시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
남양주시	<input type="checkbox"/> ( 27개교 ) ( 07개교 ) ( 27개교 )
동원시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
부천시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
성남시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 27개교 )
수원시	<input type="checkbox"/> ( 17개교 ) ( 07개교 ) ( 17개교 )
시흥시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )
안산시	<input type="checkbox"/> ( 07개교 ) ( 07개교 ) ( 07개교 )



안성시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
임원시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
망주읍	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
양평군	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
여주시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
연천군	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
오산시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
용인시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
의왕시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
의정부시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
이천시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
파주시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
평택시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
포천시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
하남시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)
화성시	<input type="checkbox"/> (가좌교) (가좌교) (가좌교)

☐ 초등학교 ☐ 중학교 ☐ 고등학교 ☐ 특수학교 ☒ 전체

자치·생활·학습공동체

자치공동체

학습공동체

자치공동체

비전 과업력

생활공동체

교직원실현

학습공동체

교사학습환경

학생과성

구분	자치공동체			학습공동체			생활공동체			교장 지도 성	선생 성	직업 역량	학부모 역량	지역 협력	학생						전체 평균	
	구조	문화	평균	구조	문화	평균	구조	문화	평균						자기 주도	학업 성취	학업 흥미	자아 존중	창의 의식	진로 의식		평균
우리학교	3.76	3.85	3.81	4.03	3.98	4.00	3.78	3.89	3.83	3.78	3.68	3.96	3.72	3.93	4.08	3.92	4.08	3.75	3.92	4.00	3.96	3.85
인근학교	3.75	3.86	3.81	4.22	4.28	4.25	4.03	3.94	3.99	4.33	3.86	4.50	4.62	4.33	4.50	4.31	4.38	4.38	4.00	4.04	4.25	4.14

■ 학교조직 진단 도구 제공 자료로 분석 가능한 내용

- 학교 자체평가 결과(부서의 평가)와 진단 결과(학교구성원 전체) 비교·분석 가능
  - ☞ 두 결과가 다를 경우 그 원인과 대안 모색 기회 제공
- 자치, 생활, 학습공동체 영역의 구조적 특성과 교원들의 태도 파악 가능
  - ☞ 구조와 태도를 상호 분석하고 개선할 수 있는 방안 도출 기회 제공
- 교장의 지도성에 대한 교장의 판단과 교사들의 판단 차이 분석 가능
  - ☞ 차이의 원인을 분석하고 대안을 마련할 수 있는 기회 제공
- 교사 자신에 대한 인식 수준 파악 가능
  - ☞ 교사들의 자기 인식의 원인을 분석하고 대안을 마련할 수 있는 기회 제공
- 학교 직원, 학부모, 학생 등에 대한 교사들의 인식 수준 파악 가능
  - ☞ 교사들이 실제로 느끼고 있는 문제에 대한 원인과 대안 마련 기회 제공





## ■ 학교조직 진단 도구 활용 예시 2(컨설턴트용)

- 학교평가 결과와 학교조직 진단 도구 결과

### 학교조직 진단 도구의 활용

구분	학습5	학습6
영역별 평균	3.65	3.53
남자	3.93	3.78
여자	3.08	3.00
<b>30대 이하</b>	3.00	<b>2.91</b>
40대 이상	3.90	3.76
일반교사	3.68	3.65
부장교사	3.56	3.11
<b>10년 미만</b>	3.17	<b>3.08</b>
20년 미만	4.00	3.67
20년 이상	3.82	3.73
<b>1년 미만</b>	4.17	<b>4.00</b>
<b>2년 미만</b>	3.45	<b>3.64</b>
<b>3년 미만</b>	3.80	<b>3.80</b>
<b>4년 미만</b>	3.63	<b>3.13</b>
<b>4년 이상</b>	3.20	<b>2.80</b>

#### 설문문항

- 1) 우리학교는 구성원들이 학교의 체제와 문화에 적응할 수 있도록 돕는 다양한 연수를 체계적으로 실시한다.
- 2) 나는 우리 학교의 연수가 학교의 체제와 문화에 적응하는 데 도움이 된다고 생각한다.

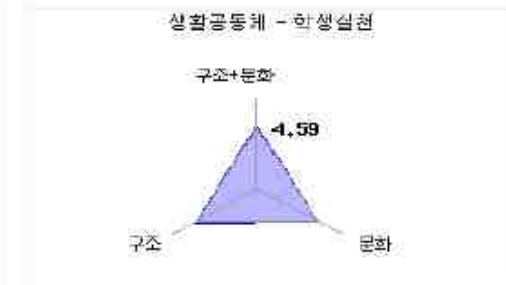
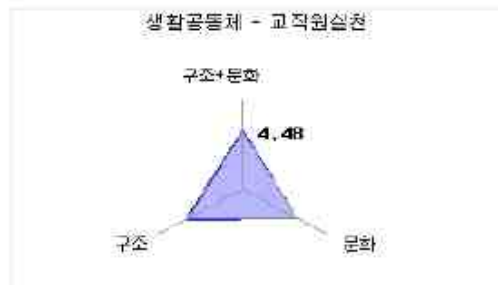
- 연수에 대한 선생님들의 생각은?
- 연수와 업무에 대한 차별적 상황은?
- 연수는 어떻게 이루어지고 있는가?
- 누구를, 어떤 질문을, 어떤 방식으로?

- 학교평가 결과와 학교조직 진단 도구 결과 비교·분석
  - 학교에서 실시하는 연수의 도움 정도가 30대 이하 교사는 2.91, 경력 10년 미만 교사는 3.08로 상대적으로 낮음
  - 학교 연수의 도움 정도가 학교 근무 연수가 오래될수록 4.0에서 2.8로 낮아짐.
    - ☞ 학교연수 내용이 30대 이하, 10년 미만의 젊은 교사들의 필요에 맞지 않음.
    - ☞ 매년 같은 내용으로 형식적으로 연수가 이루어져 오래 근무할수록 점수 떨어짐

**결론:** 컨설턴트 입장에서 30대 이하 10년 미만 경력의 교사를 만나 연수가 도움되지 않는 이유, 40대 이상은 도움이 되는 이유 등 질문 가능(컨설턴트가 전문성 없이 막연하게 면담 대상과 질문 내용을 마련하는 행태를 개선할 수 있음.)

■ 학교조직 진단 도구 활용 예시 3(학교용) ※ 진단 문항은 학교조직 진단 홈페이지 참조(<http://gsoat.goe.go.kr>)

요소	교직원 실천							생활교육							학생 실천				
설문 문항	생활 3-1	생활 3-2	생활 3-3	생활 3-4	생활 3-5	생활 3-6	평균	생활 3-7	생활 3-8	생활 3-9	생활 3-10	생활 3-11	생활 3-12	평균	생활 3-13	생활 3-14	생활 3-15	생활 3-16	평균
구조	4.51		4.51		4.53		4.52	4.61		4.59		4.53		4.58	4.65		4.61		4.63
문화		4.51		4.37		4.57	4.48		4.59		4.53		4.49	4.54		4.59		4.59	4.59
합계	4.51	4.51	4.51	4.37	4.53	4.57	4.50	4.61	4.59	4.59	4.53	4.53	4.49	4.56	4.65	4.59	4.61	4.59	4.61



■상위 3문항

설문문항	설문내용	점수
생활 3-13	13) 우리학교는 학생들이 자율적으로 정한 학생 생활 약속 (예: 공동체 약속, 공공질서 약속, 생활협약 등)이 있다.	4.65
생활 3-7	7) 우리학교는 교사와 학생이 함께 만든 실천 가능한 학생 생활규정(예: 생활협약, 생활인권규정, 생활약속 등)이 있다.	4.61
생활 3-15	15) 우리학교는 학생들이 주도하는 학교활동(예: 학생자율동아리, 테마형 창체활동, 선배의 신입생 안내 등)을 지원한다.	4.61

■하위 3문항

설문문항	설문내용	점수
생활 3-4	4) 나는 교원으로서 학생 삶의 모델이다.	4.37
생활 3-12	12) 나는 대화와 토의 중심의 교실문화 조성을 위해 노력하고 있다.	4.49
생활 3-1	1) 우리학교는 교원들의 합의로 정한 의미있는 실천 약속(예: 윤리강령, 친절한 교사상, 생활규범 등)이 있다.	4.51

■ 우리 학교에서 토의할 거리

※ 다음 토의 내용 1과 2는 위 진단 결과를 두고 서로 다른 사람의 판단을 보여줍니다. 사람마다 학교를 바라보는 관점이 다르기 때문에 진단 결과는 학교 내 ‘토의 자료’로만 활용합니다.(특정인에게 책임을 묻기 위한 평가 도구로 사용해서는 안 됩니다.)

구분	토의 내용 1	토의 내용 2
특징적인 결과	<p>① 생활공동체 세 요소(교직원 실천, 생활교육, 학생실천) 중 ‘교직원 실천’의 점수가 낮음</p> <p>② 생활공동체 세 요소 모두 구조보다 문화가 대체로 낮은 분포를 보임.</p>	<p>① 생활공동체 영역의 점수가 전반적으로 매우 높게 나타나며, 최상위 점수와 최하위 점수의 차가 그렇게 크지 않음(4.65-4.37)</p> <p>② 전체적으로 구조영역의 점수가 문화영역의 점수보다 높음 (0.4점)</p> <p>③ 학생실천-구조(4.63)&gt;생활교육-구조(4.58)&gt;교직원실천-구조(4.52)으로 학생생활공동체가 교직원생활공동체보다 더 잘 구성되어 있음</p> <p>④ 구조 영역에서는 큰 규모의 구조가 작은 규모의 구조보다 잘 준비되어 있음(생활규정&gt;존중과 배려의 생활교육여건&gt;대화와 토의의 교실문화)</p> <p>⑤ 문화영역에서도 학생실천-문화(4.59)&gt;생활교육-문화(4.54)&gt;교직원실천-문화(4.48)으로 학생생활공동체의 문화가 교직원생활공동체보다 더 잘 운영되는 것으로 판단하고 있음</p> <p>⑥ 생활교육영역 안에서 큰 규모의 실천이 작은 규모의 실천보다 점수가 높게 나타남(생활규정에 대한 지도&gt;생활교육실천&gt;대화와 토의의 교실문화조성)</p> <p>⑦ 상위 3개 문항이 학생생활약속, 학생생활규정, 학생이 주도하는 학교활동이 있다는 구조영역의 답변임</p> <p>⑧ 하위 3개 문항은 교원들의 생활규범과 교원의 실천영역임</p>
결과에 대한 해석 (결과가 그렇게 나온 이유)	<p>① 우리 학교 교사들은 스스로 ‘나는 학생 삶의 모델이다’와 ‘대화와 토의 중심의 교실문화 조성을 위해 노력하고 있다’에 부족함을 느끼고 있음</p> <p>② 우리 학교는 자율적으로 정한 학생 생활 약속, 실천 가능한 학생 생활규정 등의 구조는 갖추고 있으나, 구성원들이 이에 대한 실천이 다소 부족한 듯함</p>	<p>① 생활공동체를 구축하기 위하여 학교차원에서 제도적으로 준비하고 교원의 실천을 강조하고 있으며, 실제로도 학교 안에서 생활공동체의 모습(특히 학생)이 많이 형성되어 있다고 판단됨.</p> <p>② 생활공동체의 구조가 정비된 지 많은 시간이 흐르지 않았는지(?) 문화적인 부분에서의 실천은 그에 못 미치고 있다고 판단됨.</p> <p>③, ⑤ 생활공동체에 대한 실천이 학생생활규범이나 자치규범에서 시작해서, 학생이 주도적으로 행사를 진행하는 것으로 진화하고, 교원의 생활공동체를 구축하는 단계로 진화중인 것으로 판단됨. 따라서 현재 문화로 정착된 영역도 학생실천영역이 교직원실천영역보다 높게 나타남.</p> <p>④, ⑥ 큰 틀에서의 구조가 준비되고 생활공동체의 필요성을 교원들이 인식하기 시작하면서 존중과 배려의 생활교육여건을 마련하고, 대화와 토의를 바탕으로 한 교실문화를 만드는 단계로 진행하고 있는 것으로 보여짐. 따라서 교원들의 실천도 큰 구조를 지도하는 것이 더 잘 이루어지고 있다고 볼 수 있음.</p> <p>⑦, ⑧ 구조가 먼저 만들어지고, 교직원들의 인식과 실천이 그에 따라 변화하는 것으로 보임.</p>

구분	토의 내용 1	토의 내용 2
해결해야 할 과제	① 친절한 교사상, 교사 윤리 강령 등을 만들고 실천하는 방법 ② 상벌점제를 대체할 수 있는 인권 친화적 학생 지도 방법 ③ 공동 생활지도를 위한 교사 문화 만들기 방법	① 작은 규모의 구조(존중과 배려의 생활교육여건을 조성하고, 대화와 토의 중심의 교실문화를 강조하기 위한 학교의 구조)를 조금 더 제도화하고 세밀하게 지원하기 위한 학교차원의 방법 ② 교원들이 수업 속에서, 교실 속에서, 생활 속에서 실천함으로써 생활공동체가 학교의 문화로 자리 잡도록 하기 위한 방법 ③ 교원 스스로 ‘학생 삶의 모델’이라고 당당히 말할 수 있도록 생활공동체의 가치를 내면화하고 실천하여 교사로서 자존감을 높이기 위한 방법
생각해 볼 수 있는 과제 해결 방향	① 학교가 학생, 교사에게 안전한 공간인가? 학교폭력의 실태와 학생 생활지도의 문제점을 분석해 봄 - 학교폭력실태 분석, 교사 상처, 교실 속 자존감 등을 주제로 현재 학교의 모습을 떠올려 보고 윤리적 생활공동체 형성의 필요성을 인식하게 하는 것이 중요함 ①-1 교사의 언어와 행동이 학생들에게 미치는 영향 생각해 보기 - 교실 속 언어폭력의 실태 분석 및 언어 순화를 위한 방안 모색 - 교실 속 자아 존중감 및 관계 회복의 중요성 말해보기 ①-2 바람직한 교사상 생각해 보게 하기 - 내 아이가 만나는 선생님은 어떤 분이었으면 좋을지 이야기 나눠보며, 우리 학교에 필요한 교사상을 선생님들의 합의로 정함. ② ‘인권위 권고안’에 비추어 우리학교의 ‘학생생활인권규정’에 나타난 문제점을 살펴봄 ②-1 상벌점제의 문제점 생각해 보기 / ②-2 상벌점제를 대체할 수 있는 방안 생각해 보기 ②-3 회복적 생활교육을 통한 인권 친화적 학생지도 방안 만들어 보기 ②-4 감정에는 친절하면서도 규칙에 대해서는 단호한 교사는 어떻게 행동하는 것인가? (학급 긍정 훈육법(PDC) 등 연구) ③ 공동 생활지도를 위한 생활협약 만들기 ③-1 학급, 학년 단위 생활 규범 제정하기 / ③-2 일관되고 지속적인 규칙 적용 방안 만들기 ③-3 학생들이 규범을 내면화하기 위한 방안 만들기 ④ 학생자치와 민주시민 교육 강화하기 ④-1 학급의 일상적 소통의 장을 만들기 위한 방안 / ④-2 학생이 주도하는 학생자치 활동 방안 찾기	① 교원 윤리강령 마련(생활협의회 등) 및 인사위원회와 학기초 업무의 배정 등, 교원업무의 배분 과정을 좀 더 공정하게 투명하게 진행할 필요가 있음 ①-1. 평소 교직원 회의를 대화와 토의 중심으로 생활화하고 의사결정시에는 교장, 교감이 함께 배석하여 결정사항을 이행할 수 있도록 해야 함. ①-2. 교원들의 갈등이 발생할 경우, 중재자를 중심으로 서로 대화와 토의를 통해 해소하는 회복적 생활운영이 필요함 ② 교원들이 일상 속에서 생활공동체로 자리매김할 수 있도록 일상을 공유할 수 있는 여건을 조성 (작은 카페, 공유할 수 있는 시간 등)할 필요가 있음. ③, ④ 교실 속 민주주의 실천 사례(수업, 학급 운영 등)를 나눌 수 있는 공식적 시간을 운영하거나, 전문적 학습공동체를 통해 누는 시간 필요

## ■ 학교조직 진단 도구 이용 절차

구분	이용 절차
사용 전 준비	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교에서: ① 학교담당자 지정 후 내부결재 → ② 학교조직 진단 홈페이지(<a href="http://gsoat.goe.go.kr">http://gsoat.goe.go.kr</a>)에서 ‘단위학교 사용 신청’ → ③ 업무관리시스템의 내부메일(joengul)로 학교담당자 아이디 승인 신청</li> <li>• 도교육청: ④ 학교담당자 아이디 사용 승인</li> </ul>
학교담당자 사용 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 설문지 만들기: ① 홈페이지 접속 및 로그인 → ② 진단관리 ‘신규 진단 만들기’ → ③ 진단지 ‘관리’에서 설문응답자 설정 → ④ 배포</li> <li>• 설문지 만든 후: ⑥ 설문응답자 개별 진단고유키를 개인별 배부</li> <li>• 설문 완료 후: ① 홈페이지 접속 및 로그인 → ② ‘진단결과’에서 결과 확인</li> </ul>
학교구성원 사용 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 설문 응답: ① 홈페이지 접속 및 로그인(배부된 개별 진단고유키로 로그인) → ② 우리학교 조직 진단 ‘참여하기’</li> </ul>

※ 홈페이지 성능 개선을 위하여 위 절차가 변경될 수 있습니다. 자세한 내용은 홈페이지 자료실의 사용자 매뉴얼을 참고하시기 바랍니다.

## 2. 학교평가 결과 성찰 개선

### ■ 학교평가 결과보고서 작성 내실화

- 학교평가 결과보고서에 담길 내용

- 학교평가 계획(공통지표 및 자율지표 내용, 평가내용별 평가자 및 작성자 명시)
- ‘평가내용’별 평가결과(점수화하지 않고 간략하게 문장으로 진술, 특기사항, 우수사항 및 개선사항, 다음 연도에 반영할 구체적 계획 포함)
- 평가결과 총평(학교의 장점, 장기 발전 과제 등)
- 학교평가 결과표 및 연도별 추이표(<부록 1> 참조)

※ 홈페이지, 지구장학협의회 등 외부에 공개하거나 제공되는 보고서에는 **반드시 점수화된 결과표 및 추이표 제외**, 소속 학생이나 학부모의 경우에는 학교 자율 결정

※ 홈페이지 등에 공개하는 학교평가 결과보고서의 공개 수준은 학교평가위원회에서 평가영역, 평가지표, 평가요소, 평가내용 중 어느 수준으로 공개할지 결정하고 평가결과를 자유기술식으로 작성 가능(결과를 등급으로 표시하지 않아도 됨.)

- 학교평가 결과보고서 작성 예시
- 평가지표 및 평가내용별 작성 예시

평가지표	1-1-1. 학교구성원이 비전을 공유하고 학교 교육목표 실현을 위해 노력하고 있는가?	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
			○			
평가 내용		평가 근거				
㉠ 비전 공유 및 실현 노력		· 설문조사 결과 ‘우수’				
㉡ 학교 교육활동이 학교 교육 목표 실현에 기여한 정도		· ‘소통’ , ‘협동’ , ‘창조’ 영역에는 학교 교육활동이 적절하였으나 ‘문화’ 영역에서는 미흡한 부분이 있음.				
특기 사항	· 학교 주변 지역의 여건상 ‘문화’ 기반이 부족하여 지역 기반 문화교육이 부족했음.					
우수 사항	· 비전 공유를 위하여 교직원 워크숍을 분기별 실시함. · 교직원 워크숍은 학교 비전을 개별 교과에 적용한 사례를 발표하는 형태로 운영하여 모든 교사들이 학교 비전에 대하여 늘 인식하고 교육활동에 적용하고 있음.					
개선 사항	· 학교 비전 공유의 중요성을 인식하기 위한 선진학교 방문 추진 · 인터넷을 통해 문화컨텐츠를 교육과정 재구성에 활용하는 교과 10% 이상 확대					

- 평가영역별 또는 전체(총평) 작성 예시

평가 영역 ( '총평' 으로도 작성 가능)	1. 참여와 소통의 자치공동체
<p>우리 ○○○학교는 2017년 한 해 특히 중점을 두었던 부분은 △△△교육 실현이었다. 이에 따라 자기계발을 위해 술선수범하여 노력하는 교사, 그러한 교사의 노력을 믿고 학교에 도움을 주려는 학부모, 교사와 학부모간의 상호협력체계를 눈으로 보고 몸으로 느낀 학생들로 학교가 채워졌다.</p> <p>배움과 나눔의 정신을 본받아 ○○○를 갖춘 ○○인으로 성장하여 배움을 또래와 사회에 나누려는 실천의지를 배양하였다.</p> <p>가장 우수했던 부분은 ~</p> <p>가장 미흡했던 부분은 ~</p> <p>- 학교의 특성을 살려 창의적으로 작성 -</p>	

#### ■ 학교평가 결과보고서 공유

- 학교 자체 학교평가 결과 발표회 자료로 활용(학생, 교직원, 학부모 참여 보장)
- 당해 연도 평가 및 반성, 다음 연도 교육계획 수립 등을 위한 교직원 워크숍에 활용
- 담임장학, 교감협력장학, 학교장지구장학 등에 활용
- 학교 자체로 학교컨설팅을 의뢰할 경우 컨설팅 자료로 활용



## V. 부록 1. 공통지표 평가 자료

### [공통지표 설문문항](교원용)

이 설문지는 우리 학교 교육활동 전반을 평가하고 학교교육을 개선하기 위한 기초자료로 활용됩니다. 설문문항에 선생님의 생각을 솔직하게 적어 주시기 바랍니다. 선생님의 솔직한 응답은 학교교육 발전에 소중한 밑거름이 될 것입니다. 감사합니다.

2017. . . ○○학교장

※ 5. 매우 그렇다 4. 대체로 그렇다 3. 보통이다 2. 별로 그렇지 않다 1. 전혀 그렇지 않다.

영역	문항	5	4	3	2	1
1. 참여와 소통의 자치공동체	1-1. 나는 학교 비전과 학교 교육목표를 수립하는 공동작업에 참여하고 있다.					
	1-2. 나는 학교 교육목표 구현을 위해 구체적인 실천 전략을 수립하여 적용하고 있다.					
	1-3. 나는 학교평가에 함께 참여하고 그 결과를 바탕으로 자구 노력을 기울이고 있다.					
	1-4. 학교장은 민주적 의사소통, 솔선수범, 신뢰 구축 등을 통해 변화와 혁신의 리더십을 발휘하고 있다.					
	1-5. 나는 학교 운영에 주체적으로 참여하면서 활발하게 의견을 교환하고 협업한다.					
	1-6. 학교회계예산 편성이 학교 교육목표 달성에 적합하고 이에 따라 교육활동에 실질적 효과가 나타나고 있다.					
2. 존중과 배려의 생활공동체	2-1. 나는 존중과 배려의 학교(교실) 문화 조성을 위해 노력하고 있다.					
	2-2. 학교구성원이 자율적으로 생활규범을 정하여 실천하고 있다.					
	2-3. 학교는 학생들의 기초생활 습관 형성을 위해 다양한 방법으로 노력하고 있다.					
3. 개방과 협력의 학습공동체	3-1. 전문적 학습공동체가 학교(학년)현장 문제 해결 중심의 연구모임으로 운영되고 있다.					
	3-2. 나는 공동연구·공동실천을 통해 실행학습에 적극 참여하고 있다.					
	3-3. 나는 학교(학년, 교과) 단위로 수업을 개방하고 성찰하는 협력적 수업 연구 활동에 활동적으로 참여하고 있다.					
	3-4. 나는 공동 연구·개발을 통해 내 수업을 창의적인 수업으로 개선하고 있다.					
4. 창의적 교육과정 운영	4-1. 학교는 실적형 교육활동, 편의주의 수업, 선행학습 등 비정상적인 관행을 지양하고 교육과정이 정상적으로 운영될 수 있도록 노력하고 있다.					
	4-2. 학교는 학생중심으로 교육과정을 다양하고 특색 있게 편성하여 운영하고 있다.					
	4-3. 나는 학생성장을 고려하여 교육과정 재구성, 수업, 평가, 기록을 체계적이고 일관성 있게 진행하고 있다.					
	4-4. 나는 학생의 전인적 성장과 참된 학력 신장을 위해 다양한 평가 방법을 실천하고 있다.					
	4-5. 나는 학생의 학업 성취 격차 및 학습 부진 해소를 위해 평가결과에 따른 적절한 피드백을 제공하고 있다.					
	4-6. 나는 학습자의 주도성과 협력성을 중시하는 수업을 하고 있다.					
	4-7. 학교는 기초·기본 학력 증진을 위해 노력하고 있다.					
	4-8. 학교는 학생들의 신체건강을 위하여 다양한 지원을 하고 있다.					
	4-9. 학교는 학생들의 정신건강을 위하여 다양한 지원을 하고 있다.					



[평가 지표 2-1] 존중과 배려의 학교문화 인식도(학생용)

‘존중과 배려의 학교(교실)문화 인식도’ 평가지

이 설문조사는 우리 학교의 존중과 배려의 학교(교실)문화 조성 정도를 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 생각을 솔직하고 성실하게 응답해 주시면 우리 학교 발전에 많은 도움이 될 것입니다.

여러분의 응답 자료는 학교 발전을 위한 기초 자료로만 사용할 것입니다. 해당되는 번호에 V표 해 주십시오.

감사합니다.

2017. .

○○○학교장

매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
-----------	-----	----------	-----------	-----------------

2-1-1. 나는 교실과 학교에서 존중받고 있다.

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

2-1-2. 나는 선생님들을 존경하고 존중한다.

2-1-3. 우리 학교 학생들은 학생 간 서로 배려하며 돕는다.

2-1-4. 우리 학교 선생님들은 학생들을 배려하고 존중하는 말을 사용하신다.

2-1-5. 우리 학교는 학생들 간 갈등이 생겼을 때 도움을 받을 곳이 있다.

[학교평가 결과표](예시)

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	만점	평가 결과					
					득점	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 필요
1. 참여와 소통의 자치 공동체	1-1. 비전공유와 책무성제고	1-1-1. 학교구성원의 비전 공유 및 학교 교육목표 실현 노력	㉠ 비전 공유 및 실현 노력 ㉡ 학교교육 활동이 학교교육 목표 실현에 기여한 정도	5	4		○			
		1-1-2. 학교평가참여와 자구 노력	㉢ 학교평가 참여 및 자구 노력	5	3			○		
	1-2. 역동적이고 민주적인 학교문화 조성	1-2-1. 역동적인 학교 문화 조성 노력	㉣ 학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력 ㉤ 역동적 직무풍토 조성 노력	5	3			○		
		1-2-2. 민주적인 학교 문화 조성 노력	㉥ 권위주의 관행문화 개선 노력 ㉦ 민주적인 학교문화 조성 노력	5	2				○	
	1-3. 교육활동 중심의 학교시스템 구축	1-3-1. 가르치는 일에 전념할 수 있는 여건 조성 노력	㉧ 교육과정중심의 교무조직 정착 및 교원업무정상화 노력	10	6			○		
		1-3-2. 교육활동을 촉진하는 예산 편성 및 환경 조성 노력	㉨ 예산 집행의 교육활동 기여 정도 ㉩ 교육활동을 위한 학습교구 지원, 교육 시설 배치 및 공간 구성 노력	5	5	○				
	1-4. 지역사회와의 협력 노력	1-4-1. 지역사회와의 협력 노력	㉪ 학부모의 학교교육 참여 정도	5	4		○			
			㉫ 학교시설 개방 노력	5	5	○				
			㉬ 지역사회와의 협력 노력	5	3			○		
2. 존중과 배려의 생활 공동체	2-1. 존중과 배려의 학교문화 조성	2-1-1. 존중과 배려의 학교문화 조성 노력	㉭ 존중과 배려의 학교문화 인식도(학생)	5	3			○		
		2-1-2. 소통과 공감 존중과 배려의 관계 형성 노력	㉮ 존중과 배려의 학교문화 조성 노력 ㉯ 학생과의 소통과 공감 관계 형성 노력 ㉺ 학생인권존중 실천 노력 ㉻ 평화로운 학급공동체 형성 노력	5	4	○				
	2-2. 안전한 학교 만들기	2-2-1. 안전사고, 학교 폭력, 선도처분 빈도 줄이기 노력	㉼ 안전사고 줄이기 노력	5	2				○	
			㉽ 학교폭력 줄이기 노력	5	1					○
	2-3. 민주시민 함양을 위한 노력	2-3-1. 민주시민 자질 함양을 위한 노력	㉾ 선도처분 줄이기 노력	5	3			○		
			㉿ 자율적 생활규범 제정 노력	5	5	○				
	2-4. 생활규범 실천하기	2-4-1. 생활규범 실천 노력	㊱ 생활규범 실천 노력	5	4		○			
3. 개방과 협력의 학습 공동체	3-1. 학교조직의 학습조직화	3-1-1. 학교조직의 학습조직화	㊲ 학생의 기초생활 습관 형성 노력	5	3			○		
			㊳ 다양한 민주시민 자질 함양 노력	5	4	○				
	3-2. 공동연구·공동실천	3-2-1. 공동연구 및 공동실천 노력	㊴ 학생 정책결정 참여제 실천 노력	5	4	○				
			㊵ 학생자치활동 기반 구축 노력	5	3			○		
	3-3. 수업개방과 성찰 실천	3-3-1. 수업개방과 성찰 실천 노력	㊶ 학교 안전문적 학습공동체 직무연수 참여	10	8		○			
			㊷ " 학습공동체 운영 시간 확보 노력	10	10	○				
			㊸ " 학습공동체 지원 예산 지원 정도	5	4		○			
			㊹ 학교현장 문제 중심의 연구모임 운영 노력	5	3			○		
	4-1. 교육과정 정상화	4-1-1. 교육과정 정상화 노력	㊺ 실행학습 노력	5	3			○		
			㊻ 실행학습 수준	10	8	○				
			㊼ 수업 개방 정도	5	4		○			
			㊽ 수업 개방과 성찰 수준	5	3			○		
4. 창의적 교육과정 운영	4-2. 교육과정 다양화	4-2-1. 교육과정 다양화 노력	㊾ 수업 개방과 성찰, 개선 노력	10	8		○			
			㊿ 교육과정 정상화 노력(설문 결과)	5	4		○			
	4-3. 학생성장을 돕는 교육과정 실천	4-3-1. 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	㊽ 9시 등교 운영	5	5	○				
			㊾ 교육과정 정상화 노력	5	4		○			
	4-4. 교육과정 운영의 책무성 제고	4-4-1. 학습부진 해소 노력	㊿ 교육과정 다양화 노력(설문 결과)	5	3			○		
			㊽ 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	5	4		○			
			㊾ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력(설문 결과)	5	3			○		
			㊿ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	5	3			○		
	4-5. 교육과정 운영의 책무성 제고	4-5-1. 학습부진 해소 노력	㊽ 기초학습 부진학생(기초학력 미달 학생) 해소 정도	10	2					○
			㊾ 기초학습 부진학생 해소 노력	10	10	○				
			㊿ 학생의 건강한 성장을 위한 노력	10	8		○			
			㊽ 학교스포츠클럽 활동 정도	2.5	2		○			
합계	합계	합계	㊾ 교육적인 급식을 위한 노력	2.5	2		○			
			㊿ PAPS 체력 4~5등급 줄이기 노력	5	3				○	

[학교평가 결과 연도별 추이표](예시)

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	만점	평가 결과					비고	
					2016	2017	2018	2019	2020		
1. 참여와 소통의 자치 공동체	1-1. 비전공유와 책무성제고	1-1-1. 학교구성원의 비전 공유 및 학교 교육목표 실현 노력	㉠ 비전 공유 및 실현 노력	5	4	4					
			㉡ 학교교육 활동이 학교교육 목표 실현에 기여한 정도	5	4	4					
		1-1-2. 학교평가참여와 자구 노력	㉢ 학교평가 참여 및 자구 노력	5	3	3					
		1-2. 역동적이고 민주적인 학교문화 조성	1-2-1. 역동적인 학교 문화 조성 노력	㉣ 학교장의 혁신적 리더십 발휘 노력	5	3	3				
				㉤ 역동적 직무풍토 조성 노력	5	2	2				
		1-2-2. 민주적인 학교 문화 조성 노력	㉥ 권위주의 관행문화 개선 노력	5	2	2					
		㉦ 민주적인 학교문화 조성 노력	10	8	8						
	1-3. 교육활동 중심의 학교시스템 구축	1-3-1. 가르치는 일에 전념할 수 있는 여건 조성 노력	㉧ 교육과정중심의 교수조직 정착 및 교원업무정상화 노력	10	3	6				통합	
			3								
	1-4. 지역사회와의 협력 노력	1-4-1. 지역사회와의 협력 노력	㉨ 교육과정중심의 교수조직 정착 및 교원업무정상화 노력	5	5	5					
			㉩ 예산 집행의 교육활동 기여 정도	5	5	5					
2. 존중과 배려의 생활 공동체	2-1. 존중과 배려의 학교문화 조성	2-1-1. 존중과 배려의 학교문화 조성 노력	㉪ 교육활동을 위한 학습교구 지원, 교육 시설 배치 및 공간 구성 노력	5	4	4					
				5	4	4					
		2-1-2. 소통과 공감, 존중과 배려의 관계 형성 노력	㉫ 학부모의 학교교육 참여 정도	5	4	4					
				㉬ 학교시설 개방 노력	5	5	5				
	2-2. 안전한 학교 만들기과 자율적 규범 실천하기	2-2-1. 안전사고, 학교 폭력, 선도처분 발생 빈도 줄이기 노력	㉭ 지역사회와의 협력 노력	5	3	3					
				5	3	3					
		2-2-2. 생활규범 실천 노력	㉮ 학생과의 소통과 공감 관계 형성 노력	5	8	4				배점 조정	
				㉯ 학생인권존중 실천 노력	5	4	4				신설
	2-3. 민주시민 교육의 활성화	2-3-1. 민주시민 자질 함양을 위한 노력	㉰ 평화로운 학습공동체 형성 노력	5	4	4					
				5	2	2					
		2-3-2. 학생 자치활동 활성화 지원 노력	㉱ 안전사고 줄이기 노력	5	2	2					
	㉲ 학교폭력 줄이기 노력		5	1	1						
3. 개방과 협력의 학습 공동체	3-1. 학교조직의 학습조직화	3-1-1. 학교조직의 학습 조직화	㉳ 선도처분 줄이기 노력	5	3	3					
				5	3	3					
				5	5	5					
	3-2. 공동연구·공동실천	3-2-1. 공동연구 공동실천 노력	㉴ 자율적 생활규범 제정 노력	5	5	5					
				5	4	4					
				5	3	3					
	3-3. 수업 개방과 성찰 실천	3-3-1. 수업개방과 성찰 실천 노력	㉵ 생활규범 실천 노력	5	3	3					
				5	4	4					
				5	4	4					
	4. 창의적 교육과정 운영	4-1. 교육과정 정상화	4-1-1. 교육과정 정상화 노력	㉶ 학생 자치활동 참여제 실천 노력	5	4	4				
					5	3	3				
				5	3	3					
4-2. 교육과정 다양화		4-2-1. 교육과정 다양화 노력	㉷ 학교 안전조직 학습공동체 직무연수 참여	10	8	8					
				10	10	10					
				5	4	4					
4-3. 학생성장을 돕는 교육과정 실천		4-3-1. 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	㉸ " 학습공동체 운영 시간 확보 노력	5	3	3					
				5	3	3					
				10	8	8					
4-4. 교육과정 운영의 책무성 제고		4-4-1. 학습부진 해소 노력	㉹ " 학습공동체 지원 예산 지원 정도	5	4	4					
				5	4	4					
			5	4	4						
4-4-2. 학생의 건강한 성장을 위한 노력	4-4-2. 학생의 건강한 성장을 위한 노력	㉺ 교육과정 다양화 노력(설문 결과)	5	3	3						
			10	8	8						
			5	3	3						
4-4-3. 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	4-4-3-1. 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력	㉻ 교육과정 다양화 노력	5	3	3						
			5	4	4						
			5	3	3						
4-4-4. 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	4-4-4-1. 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	㉼ 학생성장 중심의 교육과정 실천 노력(설문 결과)	5	3	3						
			5	4	4						
			5	3	3						
4-4-5. 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	4-4-5-1. 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	㉽ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력(설문 결과)	5	3	3						
			5	3	3						
			5	3	3						
4-4-6. 기초학습 부진학생(기초학력 미달 학생) 해소 노력	4-4-6-1. 기초학습 부진학생(기초학력 미달 학생) 해소 노력	㉿ 학습자 주도성과 협력성 중시 수업 실천 노력	5	3	3						
			5	3	3						
			5	3	3						
4-4-7. 기초학습 부진학생 해소 노력	4-4-7-1. 기초학습 부진학생 해소 노력	㊱ 기초학습 부진학생(기초학력 미달 학생) 해소 정도	10	2	2						
			10	10	10						
			10	8	8						
4-4-8. 학생의 건강한 성장을 위한 노력	4-4-8-1. 학생의 건강한 성장을 위한 노력	㊲ 학생의 건강한 성장을 위한 노력	10	8	8						
			10	8	8						
			10	8	8						
4-4-9. 학교스포츠클럽 활동 정도	4-4-9-1. 학교스포츠클럽 활동 정도	㊳ 학교스포츠클럽 활동 정도	2.5	2	2						
			2.5	2	2						
			2.5	2	2						
4-4-10. 교육적인 급식을 위한 노력	4-4-10-1. 교육적인 급식을 위한 노력	㊴ 학교스포츠클럽 활동 정도	2.5	2	2						
			2.5	2	2						
			2.5	2	2						
4-4-11. PAPS 체력 4~5등급 줄이기 노력	4-4-11-1. PAPS 체력 4~5등급 줄이기 노력	㊵ PAPS 체력 4~5등급 줄이기 노력	5	3	3						
			5	3	3						
			5	3	3						
합계				300	216	216					

## IV. 부록 2. 자율지표 자료

### 1. 경기도교육청 각 부서 개발 지표

### 2. 한국교육개발원 개발 지표

(한국교육개발원 홈페이지 [<http://eval.kedi.re.kr>] 학교평가 자료실 탑재)

◎ 이 자료는 도교육청 부서, 한국교육개발원에서 개발한 지표입니다.  
이 지표들은 지표 **내용, 통계 방법, 연도 등을 수정하여 활용**이 가능합니다.

※ 경기도교육청 각 부서 개발 지표 중 특정 사업과 관련된 지표는 지표 활용 여부, 지표 수정 여부는 해당 부서에 문의하시기 바랍니다.

## 1. 경기도교육청 각 부서 개발 지표

### 가. 학교폭력 예방 및 근절 노력

(경기도교육청 학생안전과)

### 나. 건강하고 안전한 학교 운영

(경기도교육청 체육건강교육과)

### 다. 교육복지우선지원사업 운영

(경기도교육청 복지법무과)

### 라. 다문화 지원 노력

(경기도교육청 특성화교육과)

## 가. 학교폭력 예방 및 근절 노력

### 자율지표 한눈에 보기

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	유형	배점			
존중과 배려의 생활공동체	5-1. 학교폭력 예방 및 근절 노력	5-1-1. 학교폭력 예방교육을 내실있게 운영하고 있는가?	㉠ 정규 교과수업을 활용한 학교 폭력 예방교육(학생) 노력	정량	5	15	15	
			㉡ 또래활동 프로그램 운영	정량	5			
			㉢ 학부모 대상 학교폭력 예방활동	정량	5			

### 자율지표 세부 내용

#### 존중과 배려의 생활공동체

##### ■ 평가 지표 5-1 학교폭력 예방 및 근절 노력

##### ■ 평가 요소

- 5-1-1. 학교폭력 예방교육을 내실 있게 운영하고 있는가?

#### 지표의 의미와 취지

- 학교폭력 발생 빈도를 줄이기 위하여 학교폭력 예방교육(학생)을 학교교육 과정에 반영하여 내실 있게 운영하고, 또래조정, 또래상담, 또래보호 등 예방프로그램을 운영하며, 학부모 등 학교공동체의 다양한 학교폭력예방 활동을 통하여 학교폭력에 대한 인식을 개선하고 있는지를 평가한다.

#### 평가 유형

- 정량평가

#### 평가 자료 및 방법

- 5-1-1. 학교폭력 예방교육의 내실화
  - 평가 자료
    - 정규 교과수업을 활용한 학교폭력 예방교육(학생) 노력
    - 또래활동 프로그램 운영
    - 학부모 대상 학교폭력 예방활동
  - 평가 방법

- 정규 교과수업을 활용한 학교폭력 예방교육(학생) 노력 ㉠(5점)

전체 학급수 (A)	연간 4회 이상 학교폭력 예방교육을 실시한 학급수 (정규교과 수업) (B)	비율(%) [C=(B/A) × 100]	연간 3회 이상 성폭력 예방교육을 실시한 학급수 (정규교과 수업) (D)	비율(%) [E=(D/A) × 100]	합계(%) [F=C× 0.7+ E×0.3]	정규 교과수업을 활용한 학교폭력 예방교육(학생) 노력
						㉠

• 산출 요령

- 전체 학급수(A): 2017년 4월 1일 현재 전체 학급 수
- 연간 4회 이상 학교 폭력 예방교육을 실시한 학급수(B)와 연간 3회 이상 성폭력 예방교육을 실시한 학급수(D): 학교교육과정에 계획된 정규 교과(도덕·윤리, 국어, 사회, 과학, 체육, 보건 등) 및 창의적 체험활동 시간에 학급 단위로 실시한 학교폭력 및 성폭력 예방교육을 대상으로 산출

※ 비율은 소수점 첫째자리에서 반올림

- 정규 교과수업을 활용한 학교폭력 예방교육(학생) 노력 ㉠: 합계(F)에 따라 다음 표에서 점수 산출

합계(F)	100% 이상	98% 이상	96% 이상	94% 이상	94% 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월
- 자료 출처: 정보공시, 학교자료(학교교육과정운영계획 및 관련 교육자료)

- 또래활동 프로그램 운영 ㉡(3점)

또래활동 프로그램 수(A)	또래활동 프로그램 운영
	㉡

• 산출 요령

- 또래활동 프로그램 수(A): 또래조정(중조, 중재), 또래상담, 또래보호, 또래지킴이, 학교 폭력 멈춰 등 또래를 중심으로 이루어지는 동아리, 학급 및 학교 단위의 소통·갈등조정 활동
- ※ 학교예산에 또래활동 등 해당 프로그램 관련 사항을 포함하고 학교(급)교육과정에 반영하여 (창의적 체험활동에 운영계획 포함 등) 해당 또래활동 운영 기본계획을 내부결재(전자문서)로 확인한 것에 한함.

- 또래활동 프로그램 운영 ㉡: 프로그램 수(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

프로그램 수(A)	2개 이상	1개	미운영
점수 ㉡	5	4	3
등급	매우 우수	보통	매우 노력 필요

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월
- 자료 출처: 정보공시, 학교자료(학교교육과정운영계획 및 관련 교육자료)

### - 학부모 대상 학교폭력 예방활동 ㉔(3점)

학교설명회 시 학교폭력예방 교육 여부(A) [실시 1, 미 실시 0]	학교폭력 예방교육 참여 학부모 수(B)	전체 학생 수(C)	학부모 대상 학교 폭력 예방 활동 정도(D) $D = \{A + (B/2C)\} \times 100$	학부모 대상 학교폭력 예방활동
				㉔

#### • 산출 요령

- **학부모 대상 학교폭력 예방 교육 참여 학부모 수(B):** 학교 자체 계획에 따라 학부모를 대상으로 이루어지는 교육으로 1회에 40분 이상 운영하는 예방교육

※ 한 학부모가 2개의 예방 교육 프로그램에 참여한 경우는 2개를 모두 인정.(전체 학생 수를 초과할 수 있음.)

※ 학생 · 교사 등 다른 대상과 함께 실시한 교육도 포함 가능

#### - 학부모 대상 학교폭력 예방 활동 정도(D)

※ 분모(2C)의 '2×'의 의미는 학교폭력 예방교육 연 2회 이상 실시를 기준으로 함.

※ 밥상머리 교육, 자녀와의 대화법 등 학교폭력예방과 직접 관계되는 교육 포함

※ 특정 학생의 학부모를 대상으로 한 개별적 상담활동 제외

- **학부모 대상 학교폭력 예방 활동 ㉔:** 활동 정도(D)에 따라 다음 표에서 점수 산출

활동 정도(D)	120 이상	110 이상	100 이상	90 이상	90 미만
점수 ㉔	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

- 자료 출처 : 학교자료(학교교육과정운영계획 및 관련 자료)



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
5-1-1	㉑ 학교폭력(성폭력) 예방교육 노력	자료기준 5등급 환산	5	15
	㉒ 또래활동 프로그램 운영	자료기준 3등급 환산	5	
	㉔ 학부모 대상 학교폭력 예방 활동	자료기준 5등급 환산	5	
평가지표	5-1. 학교폭력 예방 및 근절 노력			10점

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가	5-1-1. 학교폭력 예방교육을 내실 있게 운영하고 있는가?	13점 이상	11점 이상	9점 이상	7점 이상	7점 미만
평가지표	5-1. 학교폭력 예방 및 근절 노력	13점 이상	11점 이상	9점 이상	7점 이상	7점 미만



## 나. 건강하고 안전한 학교 운영

### 자율지표 한눈에 보기

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	유형	배점			
건강하고 안전한 학교 운영	5-1. 담배연기 없는 건강한 학교 조성을 위한 교직원의 노력	5-1-1. 교직원 흡연을 제로로 위한 노력	㉠ 교직원 흡연을	정량	5	10	10	
	5-2. 학생 정서·행동 특성검사 결과 조치 노력	5-2-1. 학생 정서·행동 특성 검사에 따른 전문기관 2차 조치 현황	㉠ 전문기관 2차 조치율	정량	5			

### 자율지표 세부 내용

#### 건강하고 안전한 학교 운영

■ 평가 지표 5-1 담배연기 없는 건강한 학교 조성을 위한 교직원의 노력

#### ■ 평가 요소

5-1-1. 교직원 흡연을 제로로 위한 노력



#### 지표의 의미와 취지

- 학생 흡연예방, 금연교육 실천을 위해 교직원의 금연실천의 의지와 학생들에게 담배 연기를 주지 않기 위해 노력하고 있는지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가



#### 평가 자료 및 방법

- 5-1-1. 교직원 흡연을 저하를 위한 노력
  - 평가 자료
    - 교직원 중 흡연자의 수

■ 평가 방법

- 교직원 흡연 정도 ㉠(5점)

교직원 흡연자 (A)	전체 교직원 수 (B)	교직원 흡연율 [C=(A/B)×100]	교직원 흡연 정도
			㉠

• 산출 요령

- 교직원 흡연자(A): 2017. 12. 31. 기준 흡연자 수
- 교직원 흡연 정도 ㉠: 흡연율(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

흡연율(C)	0%	2% 이하	4% 이하	9% 이하	9% 이상
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 2017. 12. 31.

■ 평가 지표 5-2 학생 정서·행동 특성검사 결과 조치 노력

■ 평가 요소

5-2-1. 학생 정서·행동특성검사에 따른 전문기관 2차 조치 현황



지표의 의미와 취지

- ‘학생 정서·행동특성검사’는 학생들의 정서·행동발달의 정도를 평가하고, 인지·정서·사회성 발달 과정의 어려움을 조기에 평가하여 신속한 도움을 제공하기 위해 실시하는 선별 검사이다.
- ‘관심군’은 어떤 문제가 있을 가능성이 높은 군, 전문기관의 추가검사가 필요하다고 판단되는 군으로, 이 경우 학부모의 동의하에 Wee센터 및 정신건강증진센터 등과 연계하여 심층 평가 및 상담·치유 지원 등 체계적인 서비스를 받게 된다.
- ‘전문기관 2차 조치율’은 학생 정서·행동 특성검사 후 선별된 관심군 학생 수에 대한 전문기관 2차 검사로 조치된 학생 수의 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생 정서·행동특성검사를 통하여 선별된 관심군 학생 수 대비 지역 전문기관에 연계 조치한 관심군 학생 수 비율을 측정함으로써 학생 정신건강 증진을 위한 치료 및 예방조치 등(학교보건법 제11조)을 적극적으로 하는 데 있다.



평가 유형

- 정량평가



## 평가 자료 및 방법

### ○ 5-2-1. 학생정서·행동특성검사에 따른 전문기관 2차 조치 현황

#### ■ 평가 자료

- 교육지원청으로 보고된 NEIS 학생정서·행동특성검사 조치결과 자료
- 자료 기준일 : NEIS 조치결과 마감 제출 후 학교평가 실시일 기준

#### ■ 평가 방법

- 전문기관 2차 조치 노력 ㉠(5점)

전문기관 2차 검사 등 조치 학생 수 (A)	정서행동특성검사 결과 선별된 관심군 학생 수 (B)	전문기관 2차 조치율 (C)=[A/B×100]	전문기관 2차 조치 노력
			㉠

#### • 산출 요령

- 전문기관 2차 검사 등 조치 학생 수(A): 교육(지원)청 책임 하에 학생의뢰·조치가 가능하다고 사전 검토·연계한 기관에 조치된 학생 수  
예) 전문기관: Wee센터, 정신건강증진센터, 청소년상담센터, 병원 등
- 정서행동특성검사 결과 선별된 관심군 학생 수(B): 일반관리, 우선관리, 고위험군에 해당되는 학생 수
- 전문기관 2차 조치 노력 ㉠: 조치율(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

조치율(C)	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 당해연도 NEIS 조치결과 마감 제출 후 학교평가 실시일 기준



## 유의 사항

- 학생정서·행동특성검사 결과 관심군 학생이 전혀 없는 학교의 경우에는 배점을 5점으로 적용함

## 다. 교육복지우선지원사업 운영

### 자율지표 한눈에 보기

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	유형	배점			
교육 복지	5-1. 교육복지 우선지원 사업운영	5-1-1. 학생 맞춤형 교육복지 지원 실현을 위해 노력하고 있는가?	㉠ 우선지원학생 프로그램 참여 비율	정량	5	20	20	
		5-1-2. 교내·외 교육복지 공동체를 구축하여 운영이 활성화되고 있는가?	㉡ 사례관리 활동 내실화	정성	5			
		5-1-3. 교육복지우선지원사업 운영 만족은 어떠한가?	㉢ 교내외 네트워크 운영 활성화	정성	5			
			㉣ 사업 운영 만족도	정량	5			

### 자율지표 세부 내용

#### 교육복지우선지원사업 운영

#### ■ 평가 지표 5-1 교육복지우선지원사업 운영

#### ■ 평가 요소

- 5-1-1. 학생 맞춤형 교육복지 실현을 위해 노력하고 있는가?
- 5-1-2. 교내·외 교육복지공동체를 구축하여 운영이 활성화되고 있는가?
- 5-1-3. 학교구성원의 사업 운영 만족은 어떠한가?



#### 지표의 의미와 취지

- 학생 맞춤형 교육복지 실현을 위해 우선지원학생의 교육복지 프로그램 참여를 활성화하고, 복잡한 어려움을 가진 집중지원학생 지원을 위한 사례관리 활동 노력을 평가한다.
- 사업의 원활한 추진을 위한 소통 체계인 교내·외 교육복지 협의회 활성화를 도모하고 있는지 평가한다.
- 사업의 활동을 통해 학교구성원의(학생, 학부모, 교사) 운영 만족은 어떠한지를 평가한다.



#### 평가 유형

- 정량평가, 정성평가



## 평가 자료 및 방법

### ○ 5-1-1. 학생 맞춤형 교육복지 실현을 위한 노력

#### ■ 평가 자료

- 교육복지 프로그램 운영 및 학생 참여 자료
- 사례관리 대상학생 지원 현황 및 관련 운영 자료

#### ■ 평가 방법

- 우선지원학생의 프로그램 참여 ㉠(5점)

우선지원학생 프로그램 참여 여부 및 참여율(실인원 기입)				우선지원학생의 프로그램 참여
총우선지원 학생 수(A)	학생별 프로그램 참여 여부		참여율(%) [C=(B/A) ×100]	
	참여자 수(B)	비참여자 수		
				㉠

#### • 산출 요령

- **학생별 프로그램 참여자 수(B):** 우선지원학생 중 프로그램 참여 학생 수  
 ※ 전교생 등 전체 참여하는 프로그램은 제외함.  
 ※ 우선지원학생 사례관리를 통해 교내 유관사업 및 지역기관과 연계되어 있는 경우도 포함  
 ※ 우선지원학생의 학급적응력 향상을 위해 실시한 학급지원 프로그램 포함
- **우선지원학생의 프로그램 참여 ㉠:** 참여율(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

참여율(A)	70% 이상	60% 이상	50% 이상	40% 이상	40% 미만
점수 ㉠	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

### - 사례관리 활동 내실화 노력 ㉡(5점)

가정방문 횟수				상담횟수	사례회의 횟수			사례관리 활동 내실화 노력
복지사	교사	지역기관	계	복지사	교내사례회의 (교육복지소위원회 등)	통합사례회의 (지역,교육청)	슈퍼비전 (자문)	
								㉡

#### • 산출 요령

- **상담횟수:** 학생, 학부모를 대상으로 실시한 상담 횟수
- **사례회의 횟수:** 교내 협의회, 기관 간 공식화된 사례회의로 학생지원 관련된 협의회만 산정  
 ※ 기타 사례관리 활동과 관련된 사항은 자율적으로 기재함
- **사례관리 활동 내실화 노력 ㉡:** 가정방문 횟수, 상담횟수, 사례회의 횟수 등을 참고로 다음 표의 평가근거에 따라 점수 산출

평가 근거	점수	등급
· 우선지원학생을 위한 사례관리 운영체계, 지원활동, 지역연계가 매우 활성화 되어있다.	5	매우 우수

평가 근거	점수	등급
· 우선지원학생을 위한 사례관리 운영체계, 지원활동, 지역연계가 우수하다.	4	우수
· 우선지원학생을 위한 사례관리 운영체계, 지원활동, 지역연계에 다소 부족한 점이 있다.	3	보통
· 우선지원학생을 위한 사례관리 운영체계, 지원활동, 지역연계가 미약하다	2	노력 필요
· 우선지원학생을 위한 사례관리 운영체계, 지원활동, 지역연계가 매우 미흡하다.	1	매우노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

· 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

#### ○ 5-1-2. 교내·외 교육복지공동체 운영 활성화

##### ■ 평가 자료

- 교내외 교육복지네트워크 협의회 관련 운영 자료
- 학교 간·지역사회기관 연계 공동사업 운영 현황

##### ■ 평가 방법

- 교내·외 네트워크 활성화 정도 ㉔(5점)

교내협의회 횟수		교외협의회 및 공동사업 횟수					교내·외 네트워크 활성화 정도
전담팀 협의회	학년(부장) 협의회	기관장 협의회	공동사업 협의회	지역 협의회	공동사업 운영횟수		
					단순연계	공동추진	
							㉔

##### · 산출 요령

- 공통: 운영횟수는 공문, 협의를 등 공식적으로 기록(결재)되어 있는 것만 기재하고 횟수를 부풀리지 않도록 함.
- 기관장협의회, 공동사업 협의회 횟수: 학교가 주도하였거나 참석한 경우도 포함
- 공동사업 운영횟수: 단순연계는 지역기관에서 주관하는 사업에 단위 프로그램으로 연계한 경우 및 자원 연계(장학금, 물품 지원 등)도 포함하며 공동추진은 공동 기획, 공동 예산사용, 공동 실행을 의미함

※ 한 개 단위사업이 다회기 운영되더라도 1건으로 기입

※ 기타 지역네트워크와 관련된 사항은 자율적으로 기재함

- 교내·외 네트워크 활성화 정도 ㉔: 교내·외 네트워크 횟수를 참고로 다음 표의 평가 근거에 따라 점수 산출

평가 근거	점수	등급
· 교내외 교육복지공동체 활성화를 위한 협의회와 공동사업 추진이 매우 활성화 되어있다.	5	매우 우수
· 교내외 교육복지공동체 활성화를 위한 협의회와 공동사업 추진이 우수하다.	4	우수
· 교내외 교육복지공동체 활성화를 위한 협의회와 공동사업 추진이 다소 부족한 점이 있다.	3	보통

평가 근거	점수	등급
· 교내외 교육복지공동체 활성화를 위한 협의회와 공동사업 추진이 미약하다	2	노력 필요
· 교내외 교육복지공동체 활성화를 위한 협의회와 공동사업 추진이 매우 미흡하다.	1	매우노력필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

• 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월

### ○ 5-1-3. 학교구성원의 사업 운영 만족도

#### ■ 평가 자료

- 학생, 학부모, 교사 대상의 운영 만족도 설문조사 결과

#### ■ 평가 방법

- 교육복지우선지원사업 운영 만족도 ㉔(5점)

조사 대상	설문 영역	응답 비율(A)		교육복지우선지원사업 운영 만족도
		매우만족	만족	
집중지원학생	학교교육만족도	a1	a2	㉔
	프로그램만족도	b1	b2	
학부모 또는 보호자	학교교육만족도	c1	c2	
	프로그램만족도	d1	d2	
교사	사업운영만족도	e1	e2	
평균(B)		f1	f2	
합계(C)				

#### • 산출 요령

- **응답 비율(A):** 각 문항별 ‘매우 만족’, ‘만족’ 각각의 응답 비율
- **평균(B):** ‘매우 만족’, ‘만족’ 각각 다음과 같이 계산
  - $f1 = (a1 + b1 + c1 + d1 + e1) \div 5$
  - $f2 = (a2 + b2 + c2 + d2 + e2) \div 5$
- **합계(C):**  $C = f1 + f2$
- **교육복지우선지원사업 운영 만족도 ㉔:** 합계(C)에 따라 다음 표에서 점수 산출

합계(C)	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
점수 ㉕	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 설문 실시일



## 평가 척도

### ■ 평가 내용 및 점수

평가요소	평가 내용	환산 방법	만점	합계
5-1-1	㉠ 우선지원학생 1인당 프로그램 참여	자료기준 5등급 환산	5	10
	㉡ 사례관리 활동 내실화 노력	평정결과 5등급 환산	5	
5-1-2	㉢ 교내·외 네트워크 활성화 정도	평정결과 5등급 환산	5	5
5-1-3	㉣ 교육복지우선지원사업 사업 운영 만족도	설문결과 5등급 환산	5	5
평가지표	5-1. 교육복지우선지원사업의 운영			20

### ■ 평가 기준

구분		등급				
		매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요
평가요소	5-1-1. 학생 맞춤형 교육복지 지원 실현을 위해 노력하고 있는가?	9점 이상	7점 이상	6점 이상	4점 이상	4점 미만
	5-1-2. 교내·외 교육복지 공동체를 구축하여 운영이 활성화되고 있는가?	5점	4점	3점	2점	1점
	5-1-3. 교육복지우선지원사업 운영 만족은 어떠한가?	5점	4점	3점	2점	1점
평가지표	5-1. 교육복지우선지원사업의 운영	19점 이상	15점 이상	12점 이상	8점 이상	6점 미만



## 유의 사항

- 교육복지사가 배치되어 있지 않은 연계학교의 경우, 사업 추진현황 제시, 사업에 전반에 관한 SWOT 분석 후 자율점수 부여
- 설문조사는 추후 공문으로 사업 학교에 세부사항을 안내할 예정임



## 라. 다문화 지원 노력

### 자율지표 한눈에 보기

영역	평가 지표	평가 요소	평가 내용	유형	배점		
5. 교육과정 및 교수학습 활동	5-1. 다문화 사업의 적절성	5-1-1. 다문화가정 학생 지원에 대한 지역인의 역차별 의식 완화 및 교육 복지사각지대에 있는 학생에 대한 지속적이며, 다각적인 지원을 위해 어떤 방안을 강구하였는가?	㉠ 다문화 사업의 적절성 정도	정량	10	20	40
		5-1-2. 다문화가정 학생 지원에 대한 지역인의 역차별 의식 완화 및 교육 복지사각지대에 있는 학생에 대한 지속적이며, 다각적인 지원을 위해 어떤 방안을 강구하였는가?	㉡ 다문화 사업의 운영의 충실도	정량	10		
	5-2. 다문화 복지 시스템 구축	5-2-1. 다문화가정 학생의 방과 후 교육비 지원과 토요 한국어교육, 자녀 말깎 서비스 등 지역사회에 기여하는 학교 구축에 얼마나 노력하였는가?	㉢ 다문화 가정 복지 시스템 구축 정도	정성	20	20	

### 자율지표 세부 내용

#### 5 교육과정 및 교수학습 활동

##### ■ 평가 지표 5-1 다문화 사업의 적절성

##### ■ 평가 요소

5-1-1. 다문화가정 학생의 방과 후 교육비 지원과 토요 한국어교육, 자녀 말깎 서비스 등 지역사회에 기여하는 학교를 구축에 얼마나 노력하였는가?

5-1-2. 다문화가정 학생 지원에 대한 지역인의 역차별 의식 완화 및 교육복지 사각지대에 있는 학생에 대한 지속적이며, 다각적인 지원을 위해 어떤 방안을 강구하였는가?



#### 지표의 의미와 취지

- 다문화가정과 일반가정의 학생과 학부모가 인식을 개선할 수 있는 **상생의 어울림 교육**의 실천을 지원하고자 함.



## 평가 유형

- 정량평가



## 평가 자료 및 방법

- 5-1-1. 다문화 사업의 적절성

- 평가 자료

- 교원, 학부모 설문 결과

- 평가 방법

- 다문화 사업의 적절성 ㉠(10점)

다문화 사업의 적절성 설문 결과값(A)	다문화 사업의 적절성
	㉠

- 산출 요령

- 다문화 사업의 적절성 설문 결과값(A): 자율지표 설문문항 1-1의 응답 평균

※ 설문문항

1-4. 다문화가정 학생의 방과 후 교육비 지원과 토요 한국어교육, 자녀 말김 서비스 등 지역사회에 기여하는 학교를 구축하고 있다.(학생 수준 파악을 위한 노력, 다문화 가정 학생의 학교적응을 돕기 위한 노력, 다문화교육 전담팀 구성 및 운영, 학부모의 요구사항 반영, 다문화교육 평가결과에 대한 환류 등)

- 다문화 사업의 적절성 ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	10	8	6	4	2
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

- 자료 기준일: 설문 실시일

- 5-1-2. 다문화 사업 운영의 충실성

- 평가 자료

- 교원, 학부모 설문 결과
- 학교교육과정운영계획(중·장기발전계획서 포함)

- 평가 방법

- 다문화 사업의 충실도 ㉡(10점)

다문화 사업의 충실도 설문 결과값(A)	다문화 사업의 충실도
	㉡

• 산출 요령

- 다문화 사업의 충실도 설문 결과값(A): 자율지표 설문문항 1-2의 응답 평균

※ 설문문항

1-4. 다문화가정 학생 지원에 대한 지역인의 역차별 의식 완화 및 교육복지사각지대에 있는 학생에 대한 지속적이며, 다각적인 지원을 위해 노력하고 있다.

- 다문화 사업의 충실도 ㉠: 설문 결과값(A)에 따라 다음 표에서 점수 산출

설문 결과값(A)	4.6 이상	4.0 이상	3.4 이상	2.8 이상	2.8 미만
점수 ㉠	10	8	6	4	2
등급	매우 우수	우수	보통	노력 필요	매우 노력 필요

• 자료 기준일: 설문 실시일



## 유의 사항

- 정량평가와 정성평가를 종합적으로 분석하고 그 결과를 차기년도 교육과정에 활용하도록 함.
- 다문화가정과 일반가정의 학생과 학부모가 인식을 개선할 수 있는 어울림교육 실천 자료로 활용함.

## ■ 평가 지표 5-2 다문화 가정 복지시스템 구축

### ■ 평가 요소

5-2-1. 다문화가정 학생의 방과 후 교육비 지원과 토요 한국어교육, 자녀 맡김 서비스 등 지역사회에 기여하는 학교 복지시스템 구축에 얼마나 노력하였는가?



## 지표의 의미와 취지

- 다문화가정 학생의 방과 후 교육비 지원과 토요 한국어교육, 자녀 맡김 서비스 등 지역사회에 기여하는 학교 복지시스템을 개선할 수 있도록 지원하고자 함.



## 평가 유형

- 정성평가



## 평가 자료 및 방법

### ○ 5-2-1. 다문화 가정 복지시스템 구축

#### ■ 평가 자료

- 교원, 학부모 설문 및 면접 결과
- 학교교육과정운영계획(중·장기발전계획서 포함)

#### ■ 평가 방법

- 다문화 가정 복지시스템 구축 정도 ㉠(20점)

#### • 산출 요령

- 다문화 가정 복지시스템 구축 정도 ㉠: 다음 표의 평가 근거에 따라 점수와 등급 산출

평가 근거	점수	등급
· 학교구성원들이 다문화 가정 복지 시스템 구축을 위해 매우 노력하고 있으며 교육과정에 반영 및 실제 운영을 매우 잘하고 있다.	20	매우 우수
· 학교구성원들이 다문화 가정 복지 시스템 구축을 위해 노력하고 있으며 교육과정에 반영 및 실제 운영을 하고 있다.	18	우수
· 학교구성원들이 다문화 가정 복지 시스템 구축을 위한 노력하고 부족하고 교육과정에 반영 및 실제 운영이 잘 이루어지지 않고 있다..	16	보통
· 다문화 가정 복지 시스템에 대한 교육활동이 미약하다.	14	노력 필요
· 다문화 가정 복지 시스템에 대한 교육활동이 매우 미흡하다.	12	매우 노력 필요

※ 평가 근거에 따라 평정하는 구체적이고 자세한 방법은 학교평가위원회에서 결정

- 자료 산출 대상 기간: 2017. 3월 ~ 2018. 2월



## 평가 유의점

- 설문지와 심층면접을 활용하여 평가한다.

## V. 부록 3. 학교평가 자체점검표

단계	점검 내용	점검 결과
평가 전반	학교평가가 자율과 자치로서 운영되어 학교자율경영체제 확립에 기여하였다.	
	학교평가가 성장을 위한 구성원들의 참여, 소통, 협력의 기회가 되었다.	
	학교평가가 결과를 넘는 교육의 전 과정에 대한 평가로 진행되었다.	
	학교평가를 교육과정운영평가와 일원화하여 시행하였다.	
	학교평가가 연차적 교육목표를 설정하고 관리하는 성장중심으로 이루어졌다.	
	학교평가위원회가 형식적으로 운영되지 않고 연중 실제적으로 운영되었다.	
	학교평가에 대한 교감협력장학이 학교평가에 실제적으로 도움이 되었다.	
평가 준비	전년도 학교평가 과정과 결과를 반영하여 학교평가 계획이 수립되었다.	
	학교평가위원회에 외부전문가가 참여하여 학교 성장에 큰 도움을 주었다.	
	공통지표를 분석하여 학교혁신에 따른 학교 실정을 명시하고 당해 연도에 중점 추진할 사항과 목표를 설정하였다.	
	자율지표가 학교브랜드화나 당면과제 중심으로 설정되었다.	
	학교평가 연수를 통해 자체평가의 취지와 목적, 방법 등을 공유하였다.	
평가 시행	학교평가 연중 충분한 시간을 갖고 자료를 수집하고 평가가 이루어졌다.	
	학생, 학부모, 교원 설문조사가 솔직하게 이루어졌다.	
	평가지표별(평가항목, 평가요소별 등) 담당부서에서 평가가 이루어졌다.	
	담당부서의 평가를 바탕으로 공동평가(2단계)가 실질적으로 이루어졌다.	
	학교평가 결과보고서를 가감 없이 공정하고 객관적으로 작성하였다.	
	학교평가 결과를 학교성장의 걸림돌과 그에 대한 연차적 극복방안을 중심으로 작성하였다.	
평가 결과 환류	학교평가 결과보고서를 누구나 열람할 수 있는 학교홈페이지에 탑재하였다.	
	학교평가 결과를 정보공시하였다.	
	학교평가 결과를 이듬해 교육과정계획과 중장기계획에 활용하였다.	
	학교평가 결과를 교직원, 학생, 학부모가 참여하는 워크숍 등에 활용하였다.	
	학교평가 결과를 바탕으로 학교교육을 자발적으로 개선하고 있다.	
	학교평가 결과를 문제해결 중심으로 학교장지구장학에서 활용하였다.	
	학교평가 결과를 담임장학사와 공유하고 발전 방안을 함께 모색하였다.	

※ 매우 그렇다, 대체로 그렇다, 보통이다, 별로 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다 5단계로 점검

## 만든 사람들

지도 위원	경기도교육청 교육1국장 한영희	
	경기도교육청 학교정책과장 서길원	
	경기도교육청 학교정책과 장학관 전윤경	
기획	경기도교육청 학교정책과 장학사 박순석	
개발 위원	광일초등학교	교장 전성화
	부림중학교	교장 이용미
	매홀고등학교	교장 박정달
	발안바이오과학고등학교	교장 박창용
	마성초등학교	교감 서권호
	수원매화초등학교	교감 한미선
	이목중학교	교감 지영미
	삼괴고등학교	교감 이승열
	화성금곡초등학교	교사 박필재
	서운초등학교	교사 장훈
	구운중학교	교사 강문영
	성일중학교	교사 이미경
	명문고등학교	교사 서지연
	용인교육지원청	장학사 이용애
	군포의왕교육지원청	장학사 박정숙
	경기도과학교육원	연구사 박혜진
검토 및 의견	경기도교육청 각 부서, 교육지원청, 일부 학교	

## 경기도교육청

Gyeonggi-do Office of Education

2017년 2월 인쇄

2017년 2월 발행

발행인 / 경기도교육감

발행처 / 경기도교육청

[www.goe.go.kr](http://www.goe.go.kr)